

Prot. n. 1728 del 12/01/2023 - - UOR: SI000025 – Classif. VII/1

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE ECONOMIA APPLICATA S.S.D. SECS-P/06 DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2022- RTDB-003)**

VERBALE 1  
RIUNIONE PRELIMINARE  
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica mediante Teams il giorno 9 gennaio 2023 alle ore 14.30 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof Marco CUCCULELLI, Professore Ordinario, S.S.D SECS-P/06 Economia Applicata in servizio presso Università POLITECNICA DELLE MARCHE

Prof.ssa Laura RONDI, Professore Ordinario, S.S.D SECS-P/06 Economia Applicata in servizio presso Politecnico di TORINO

Prof. Davide SCOTTI Professore Associato, S.S.D SECS-P/06 Economia Applicata in servizio presso Università degli Studi di BERGAMO

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Marco Cucculelli e quelle di segretario al Prof. Davide Scotti secondo il criterio di anzianità in ruolo.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A).

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

**a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**

**b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**

La somma dei punteggi delle voci **a** e **b** deve essere pari a 100.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti**.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM**

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione decide di non tenere in considerazione i seguenti criteri perché non utilizzati nell'ambito del settore concorsuale:

- g) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- h) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- i) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La Commissione precisa, inoltre, che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati si terrà in considerazione la dichiarazione presentata dal candidato relativa alla ripartizione delle parti di lavoro comune. In mancanza di tale dichiarazione, ciascun lavoro verrà attribuito all'autore in relazione alla numerosità dei coautori partecipanti.

Il Presidente ricorda che prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

La Commissione inoltre valuta la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato, **l'intensità e la continuità temporale** della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione specifica che nel Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura, nella Comunità scientifica di riferimento non è attualmente consolidato l'uso degli indici bibliometrici (quali le citazioni ricevute, l'impact factor della rivista, l'indice Hirsch o simili) e, pertanto, tali indicatori non verranno utilizzati per la valutazione sia di ogni pubblicazione sia della consistenza complessiva della produzione scientifica.

La Commissione redige quindi, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

### PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

#### A) ATTIVITÀ DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

**Punti 15 max**

	<i>Massimo attribuibile</i>
<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Punti per ogni insegnamento ufficiale estero (per anno): 3</li> <li>- Punti per ogni insegnamento ufficiale Italia (per anno): 2</li> <li>- Punti per ogni modulo didattico, incluso dottorato, per anno: 0,5</li> </ul>	<b>Punti 12</b>
<b>Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tutoraggio: punti per ogni incarico (per anno): 0.5</li> <li>- Esercitazioni: punti per ogni incarico (per anno): 0.5</li> </ul>	<b>Punti 3</b>

#### B) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

##### B1. ATTIVITÀ DI RICERCA

**Punti 25 Max**

	<i>Massimo attribuibile</i>
<b>Dottorato di ricerca</b>	<b>Punti 2</b>
<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Punti 2/anno per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani</li> <li>- Punti 3/anno per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti esteri</li> <li>- Punti 3/anno per RTD</li> <li>- Punti 0.2 per summer school</li> </ul>	<b>Punti 10</b>
<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 5 punti per progetto come <b>organizzatore, direttore e coordinatore</b> di gruppi di ricerca <b>internazionali</b></li> <li>- N. 4 punto per progetto come organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca <b>nazionali</b></li> <li>- N. 2 punti per progetto come <b>partecipante</b></li> </ul>	<b>Punti 5</b>
<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 0.2 punti per ogni relazione a convegno/congresso nazionale</li> </ul>	<b>Punti 2</b>

- N. 0.3 punto per ogni relazione a convegno/congresso internazionale	
<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> - N. 1.5 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale - N. 2 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale - N. 4 punti per possesso di abilitazione alle funzioni di professore di II o I fascia nel settore concorsuale 13/A4 Economia applicata	<b>Punti 6</b>

**Somma Didattica e Ricerca: 40**

## **B2. PUBBLICAZIONI**

**Punti 60 MAX**

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	massimo di punti..... 2.5
b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Si veda sotto *
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	massimo di punti.....1
d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. **	massimo di punti.....1

\* Relativamente al criterio b) il punteggio potrà variare tra zero punti (non congruenza) e un punto (piena congruenza) e verrà usato come fattore di moltiplicazione della somma risultante dai tre criteri a), c) e d) sopra indicati. La congruenza verrà valutata come attinenza ai temi, approcci e metodologie normalmente utilizzati nel settore concorsuale 13 A4 – Economia Applicata.

\*\* Relativamente al criterio d), per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La commissione inoltre valuterà:

produzione scientifica complessiva	massimo di punti..... 6
------------------------------------	-------------------------

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): in via telematica mediante Teams in data **20 gennaio 2023, ore 09:00**.
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante Teams in data **20 febbraio 2023, ore 10:00**.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it). Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 18:30 del giorno 09.01.2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 09.01.2023.

IL PRESIDENTE

Marco Cucculelli

Firma .....