



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 03/A1 CHIMICA ANALITICA, S.S.D. CHIM/01 CHIMICA ANALITICA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA (DISIT) DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022-RTDB-004)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su piattaforma Microsoft Teams) il giorno 27 gennaio 2023 alle ore 10:00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati

La Commissione è così formata:

Prof.ssa Concetta DE STEFANO (Professore Ordinario) S.C. 03/A1 Chimica Analitica, S.S.D. CHIM/01 Chimica Analitica, in servizio presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università degli Studi di Messina.

Prof. Cosimino MALITESTA (Professore Ordinario) S.C. 03/A1 Chimica Analitica, S.S.D. CHIM/01 Chimica Analitica, in servizio presso il Dipartimento Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali dell'Università del Salento.

Prof.ssa Alessandra BIANCO PREVOT (Professore Associato) S.C. 03/A1 Chimica Analitica, S.S.D. CHIM/01 Chimica Analitica, in servizio presso il Dipartimento di Chimica dell'Università degli Studi di Torino.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Concetta De Stefano e quelle di segretario alla Prof.ssa Alessandra Bianco Prevot secondo il seguente criterio: Presidente Ruolo PO/ maggiore anzianità nel ruolo, segretario il più giovane tra i componenti.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

- A) la valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide all'unanimità di non considerare le seguenti voci in quanto non inerenti il SSD relativo al presente bando:

- documentata attività in campo clinico;
- diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La Commissione precisa inoltre che, nel caso di lavori in collaborazione con i candidati, terrà conto delle dichiarazioni dei commissari coinvolti.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: in assenza di dichiarazioni riportate in ciascuna pubblicazione sul contributo del candidato, si considererà l'ordine degli autori. Il contributo sarà considerato prevalente nel caso di primo nome, ultimo autore o autore di riferimento (corresponding); in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nella valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
max punti 20**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 14
<ul style="list-style-type: none"> - fino a 1 punti per credito didattico in ambito di corsi o moduli curriculari di cui si ha titolarità; - fino a 1,5 punti per ogni credito didattico o attività didattica equivalente nell'ambito di insegnamento o cicli di seminari in corsi di dottorato o master post-lauream universitari. - fino a 0,5 punti per attestate attività didattiche di natura accademica non curriculari (es. lezioni in Scuole rivolte a dottorandi e post doc) <p>Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SC 03/A1 SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e della</p>	Max punti 14	

	durata delle stesse	
	attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max punti 6
	documentate attività didattiche di supporto e/o integrative, saranno considerate: le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti in corsi di laurea di I e II livello, post-laurea o nelle attività inerenti a PCTO, Piano lauree scientifiche PLS e nelle attività di orientamento purché svolte nell'area CUN 03: - fino a punti 1 per contratto - fino a 3 punti per ciascuna tesi di dottorato di cui si è stato tutor o co-tutor - fino a 2 punti per ciascuna tesi di laurea di II livello di cui si è stato tutor o co-tutor	Max Punti 6

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio totale PUNTI 80

**ATTIVITÀ DI RICERCA:
PUNTI 25**

	Dottorato di ricerca Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SC 03/A1 e del SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	Max punti 3
	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 5
	- max 1 punto per ogni anno di attività di ricerca qualificata post-dottorato (ad es. assegni di ricerca, attività di ricercatore TD presso Università, Enti di ricerca pubblici o privati). Per periodi inferiori a 12 mesi il punteggio verrà scalato proporzionalmente; - max 0,3 punti per Master universitari di II livello o scuole di specializzazione; - max 0,2 punti per ogni altra attività di formazione post-universitaria Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SC 03/A1 e SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e tenendo conto della durata, continuità e rilevanza	max punti 5
	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 7
	- fino a max 0,5 punti per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo. Il punteggio verrà assegnato in relazione alla congruenza con il SC 03/A1 e SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	Max Punti 1,5
	- Fino a max 1 punti per la realizzazione di ogni attività	Max Punti 3

progettuale Regionale. Il punteggio verrà assegnato in relazione alla congruenza con il SC 03/A1 e SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	
Fino a max 2 punti per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale. Il punteggio verrà assegnato in relazione alla congruenza con il SC 03/A1 e SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	Max Punti 5
Fino a max 3 punti per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale. Il punteggio verrà assegnato in relazione alla congruenza con il SC 03/A1 e SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	Max Punti 7

<i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi</i>	Max punti 2
Fino a max 0,5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Il punteggio sarà assegnato in relazione alla congruenza con il SC 03/A1 e SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari o con l'attività di ricerca prevista da bando.	Max punti 1,5
Fino a max 0,2 punti per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale. Il punteggio sarà assegnato in relazione alla congruenza con il SC 03/A1 e SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari o con l'attività di ricerca prevista da bando.	Max punti 0,6

<i>titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)</i>	Max punti 2
Titolarità di brevetti registrati, le cui tematiche di ricerca siano coerenti col SC 03/A1 e SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: - max punti 1 per ciascun brevetto nazionale, - max punti 2 per ciascun brevetto internazionale.	Max punti 2

<i>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	Max punti 4
-Relazioni su invito o keynote a congressi e convegni internazionali: max punti 2,5 per ciascuna relazione; -Relazioni a congressi e convegni internazionali: max punti 1,2 per ciascuna relazione orale; max punti 0,7 per ogni relazione poster Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SC 03/A1 SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e purché la posizione del relatore sia chiaramente deducibile dai titoli presentati	Max punti 3

- Relazioni su invito o keynote a congressi e convegni nazionali: max punti 1,5 per ciascuna relazione; - Relazioni a congressi e convegni nazionali: max punti 1 per ciascuna relazione orale; max 0,3 punti per ogni relazione poster a congressi o convegni nazionali Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SC 03/A1 SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e purché la posizione del relatore sia chiaramente deducibile dai titoli presentati.	Max punti 2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 2
Premi o riconoscimenti da Istituzioni riconosciute nel campo della ricerca per attività scientifica coerente e rilevante col SC 03/A1 e SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate svolta dal candidato. - fino a 1,5 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale; - fino a 1 punto per ogni altro premio o riconoscimento.	

Valutazione delle 15 pubblicazioni presentate: Max Punti 3 assegnati come segue (per singola pubblicazione)

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	Fino ad un max di punti 45
Per ciascuna pubblicazione su riviste a diffusione internazionale censite su WOS e/o Scopus	fino ad un max 3 punti
Per ciascun capitolo di libro o proceedings a diffusione internazionale censito su WOS e/o Scopus	fino ad un massimo di punti 1
per la tesi di dottorato in ragione della congruenza con il SC 03/A1 e SSD CHIM/01.	da 0 a 2,5 punti
monografie (libri, capitoli in libri a carattere specialistico), articoli su riviste non "peer reviewed"	fino ad un max di punti 0,5

Per ogni pubblicazione su riviste a diffusione nazionale e internazionale censite su WOS/SCOPUS sarà assegnato un punteggio massimo di **punti 3** attribuiti sulla base di:

	<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza in relazione al SC 03/A1- Chimica Analitica e settore scientifico-disciplinare CHIM/01-Chimica Analitica per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.</p>	<p>Per pubblicazione max punti 0,8</p>
	<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SC 03/A1- Chimica Analitica e settore scientifico-disciplinare CHIM/01-Chimica Analitica per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</p>	<p>Per pubblicazione max punti 1</p>
	<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri: in assenza di dichiarazioni sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione, si considererà l'ordine degli autori. Il contributo sarà considerato prevalente nel caso di primo nome, ultimo nome, autore di riferimento (corresponding) max punti 0,5; in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico max punti 0,2.</p>	<p>Per pubblicazione max punti 0,5</p>
	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Il punteggio per ciascuna pubblicazione verrà attribuito facendo riferimento al quartile più recente della rivista, riportato nella banca dati WOS, ed all'attinenza del subject della rivista alle tematiche disciplinari del SC 03/A1- SSD CHIM/01 e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, sarà così suddiviso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pubblicazioni Q1, max 0,7 punti; - pubblicazioni Q2, max 0,5 punti; - pubblicazioni Q3, max 0,2 punti; - pubblicazioni Q4, max 0,1 punti. 	<p>Per pubblicazione max punti 0,7</p>

Nel caso delle altre tipologie di pubblicazioni, i punteggi sopra indicati per gli articoli a diffusione internazionale censite su WOS e/o Scopus, verranno scalati proporzionalmente. La tesi di dottorato e le monografie verranno valutate senza riferimento ai valori bibliometrici, considerando la loro coerenza con il SC 03/A1 e il SSD CHIM/01 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.

	<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (<u>fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</u>) saranno assegnati fino ad un massimo di punti 10 La Commissione valuterà, per la consistenza complessiva della produzione scientifica, i valori dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) numero totale delle citazioni; b) numero medio di citazioni per pubblicazione; c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch). <p>La Commissione inoltre decide di fare riferimento, per le citazioni, il numero di</p>	<p>max punti 10</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------

	pubblicazioni da utilizzare per il parametro b) e l'indice H, alle banche dati citazionali Scopus/WOS, utilizzando il valore più favorevole al candidato.	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, considerato che il bando prevede la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, stabilisce che i candidati potranno avvalersi di sussidi multimediali per la presentazione della propria attività di ricerca, presentazione che non dovrà superare i 15 minuti.

La Commissione, inoltre, per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a discutere in inglese un argomento di ricerca inerente una delle pubblicazioni presentate.

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera inglese, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito secondo lo schema **insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo**.

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante piattaforma Microsoft Teams **il giorno 13/02/2023 alle ore 9**.
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera inglese: in via telematica mediante piattaforma Microsoft Teams **il giorno 28/02/2023 alle ore 10:00**.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, provvederà ad inviare copia del verbale, firmato digitalmente da tutti i componenti della Commissione, in formato elettronico (in formato PDF e DOC), al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Alle ore 12 del giorno 27 gennaio 2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 27 gennaio 2023

La Commissione

- prof.ssa Concetta De Stefano, Presidente

Firmato digitalmente



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- prof. Cosimino Malitesta, Componente

Firmato digitalmente

- prof.ssa Alessandra Bianco Prevot, Segretario

Firmato digitalmente