

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 14/A1 S.S.D. SPS/01 DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022-RTDA\_AGE-IT)**

VERBALE 1  
RIUNIONE PRELIMINARE  
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce in via telematica (mediante videoconferenza su MEET: [meet.google.com/mkq-kayx-vvo](https://meet.google.com/mkq-kayx-vvo)) il giorno 12/01/2023 alle ore 18 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof ANNA ELISABETTA GALEOTTI (PO) S.S.D SPS/01 in servizio presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università del Piemonte Orientale

Prof BEATRICE MAGNI (PA) S.S.D SPS/01 in servizio presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche dell'Università di Milano

Prof ROBERTA SALA (PO) S.S.D SPS/01 in servizio presso la Facoltà di Filosofia dell'Università Vita-Salute "San Raffaele" di Milano.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof. ANNA ELISABETTA GALEOTTI e quelle di segretario alla Prof. BEATRICE MAGNI secondo il criterio di maggiore anzianità nel ruolo.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A).

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) la valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

**a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**

**b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.**

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

#### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM**

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli pubblicati su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati:

**Nel caso in cui un candidato avesse pubblicazioni in collaborazione con uno dei commissari la pubblicazione non verrà presa in considerazione ai fini della valutazione.**

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La commissione inoltre non considera gli indici bibliometrici perché nel settore concorsuale 14-A1 e nel settore disciplinare SPS/01 non è consolidato l'uso

La Commissione redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica:

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI  
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:  
max. punti 20**

<b>1.</b>	<b>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 15</b>
	<i>Titolarietà corsi triennali e magistrali (per annualità)</i>	<b>Punti 2</b>
	<i>Corsi di dottorato (per annualità)</i>	<b>Punti 3</b>
<b>2</b>	<b>attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>max punti 5</b>
	<i>Tutoraggio (per anno)</i>	<b>Punti 1</b>
	<i>Esercitazioni, tesi e relazioni (per anno)</i>	<b>Punti 0,5</b>

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:  
ATTIVITÀ DI RICERCA:  
punti 30**

<b>1.</b>	<b>Dottorato di ricerca e titoli accademici</b>	<b>Punti 3</b>
<b>2.</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 9</b>
	<i>Assegni di ricerca/borse post-doc (per anno)</i>	<b>Punti 1</b>
	<i>Fellowships (almeno trimestre)</i>	<b>Punti 1</b>
	<i>Visiting (almeno trimestre)</i>	<b>Punti 1</b>
<b>3.</b>	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi</b>	<b>max punti 6</b>
	<i>Partecipazione a PRIN o Ricerche finanziate da enti e fondazioni</i>	<b>Punti 0,5</b>
	<i>Coordinamento gruppi di ricerca</i>	<b>Punti 1</b>
	<i>Partecipazione a ricerche europee e internazionali</i>	<b>Punti 1</b>
	<i>Coordinamento ricerche europee e internazionali</i>	<b>Punti 2</b>
	<i>Coordinamento gruppi di ricerca internazionali</i>	<b>Punti 1</b>
<b>4.</b>	<b>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>max punti 8</b>
	<i>Relazione invitata a convegni internazionali</i>	<b>punti 1</b>
	<i>Relazione invitata a convegni nazionali</i>	<b>punti 0,5</b>

<i>Presentazione a seguito di CFP internazionali</i>	<b>Punti 0,5</b>
<i>Presentazione a seguito di CFP nazionale</i>	<b>Punti 0,3</b>

<b>5.</b>	<b>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>max punti 4</b>
-----------	--	--------------------

<b>Premi internazionali</b>	<b>Punti 2</b>
<b>Premi nazionali (Abilitazione scientifica nazionale in SPS/01)</b>	<b>Punti 2</b>

**PUBBLICAZIONI**  
**PUNTI 50**

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

<b><i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 2</i></b>
<b><i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 1</i></b>
<b><i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 1</i></b>
<b><i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i></b>	<b><i>Per pubblicazione max punti 1</i></b>
<b><i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i></b>	<b><i>max punti 6</i></b>

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della **valutazione preliminare dei candidati** e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica via MEET **il giorno 2 febbraio alle ore 9:30;**
- **svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:** in via telematica mediante MEET **il giorno 2 febbraio alle ore 14.**

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,<sup>1</sup> in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 19, del giorno 12/01/2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 12/01/2023

IL PRESIDENTE

Nome cognome

Firma .....

---