



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Prot. n. 1679 del 12/01/2023 - - UOR: SI000025 – Classif. VII/1

SELEZIONE PUBBLICA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA S.S.D. MED/42 IGIENE GENERALE E APPLICATA DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2022-RTDA_AGE-IT)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su Google Meet) il giorno 09/01/2023 alle ore 15,00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof.ssa Stefania Boccia Professore Ordinario S.S.D. MED42 Igiene generale ed applicata in servizio presso Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Marcello Mario D'Errico Professore Ordinario S.S.D. MED42 Igiene generale ed applicata in servizio presso Università Politecnica delle Marche

Prof. Massimiliano Panella Professore Ordinario S.S.D. MED42 Igiene generale ed applicata in servizio presso Università degli Studi del Piemonte Orientale

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Stefania Boccia e quelle di segretario al Prof. Massimiliano Panella.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 80;**
- c) attività cliniche ove previste: 5.**

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c è pari a 100.**

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione precisa, inoltre, che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuto in considerazione l'apporto individuale del candidato/o, secondo i criteri successivamente dettagliati nelle specifiche sezioni.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: MAX PUNTI 15

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Punti per ogni corso/modulo tenuto in Italia o all'estero		Max Punti 12
<i>Corso tenuto presso università italiane o estere (discipline afferenti al settore MED42 / al profilo specifico oggetto della selezione), per ogni corso</i>	Punti 3	
Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		Max Punti 3
<i>Attività seminariale (ADO, ADE, ecc.), per CFU attribuito</i> <i>Attività di esercitazione e tutoraggio (relatore/correlatore di tesi di laurea, dottorato e di specializzazione), per ciascuna attività</i>	Punti 0,5	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio totale MAX PUNTI 80

ATTIVITÀ DI RICERCA: MAX PUNTI 40

Dottorato di ricerca ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente	Max Punti 6
-------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

	<i>Dottorato di ricerca</i>	Punti 3
	<i>Diploma di specializzazione in Igiene e Medicina Preventiva</i>	Punti 3
	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max Punti 5
	<i>Attività di ricerca / progetto/ formazione post dottorato, per ogni anno</i>	Punti 1
	<i>Per ogni contratto da Ricercatore TD</i>	Punti 4
	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max Punti 5
	<i>Per ogni progetto finanziato come PI o Co-PI</i>	Punti 2
	<i>Per ogni progetto finanziato come collaboratore di ricerca</i>	Punti 1
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi	Max Punti 5
	<i>Per ogni attività di organizzazione / partecipazione a gruppi di ricerca nazionale</i>	Punti 0,1
	<i>Per ogni attività di direzione / coordinamento di gruppi di ricerca nazionale</i>	Punti 0,5
	<i>Per ogni attività di organizzazione / partecipazione a gruppi di ricerca internazionale</i>	Punti 0,2
	<i>Per ogni attività di direzione / coordinamento di gruppi di ricerca internazionale</i>	Punti 1
	Titolarità di brevetti	Max Punti 3
	<i>Per ogni brevetto depositato, pertinente con le attività del settore MED42 / con il profilo per il quale è bandita la procedura</i>	Punti 1
	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max Punti 10
	<i>Per ogni attività di relatore a congresso nazionale</i>	Punti 0,5
	<i>Per ogni attività di relatore a congresso internazionale</i>	Punti 1
	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max Punti 3
	<i>Per ogni premio / riconoscimento nazionale</i>	Punti 0,5
	<i>Per ogni premio / riconoscimento internazionale</i>	Punti 1
	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max Punti 3
	<i>Se disciplina afferente al settore MED42 / al profilo specifico oggetto della selezione</i>	Punti 3

**PUBBLICAZIONI:
MAX PUNTI 40**

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri

<p><i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i> <i>Articolo peer-review internazionale: 1 punti</i> <i>Articolo in italiano: 0,5</i> <i>Altro: 0,1</i></p>	<p>Per pubblicazione max punti 1</p>
<p><i>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore MED42 e con il profilo per il quale è bandita la procedura, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</i> <i>Congruente: 1 punto</i> <i>Parzialmente congruente: 0,5 punti</i> <i>Non congruente: 0,1 punti</i></p>	<p>Per pubblicazione max punti 1</p>
<p><i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</i> <i>Primo, ultimo Autore, inclusa co-shared authorship: 1 punto</i> <i>Corresponding Author: 0,5 punti</i> <i>Altra posizione: 0,1 punti</i></p>	<p>Per pubblicazione max punti 1</p>
<p><i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</i> <i>Quartile 1-2: 1 punto</i> <i>Quartile 3-4: 0,5 punti</i></p>	<p>Per pubblicazione max punti 1</p>
<p><i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i></p>	<p>Max Punti 5</p>
<p><i>Almeno due prodotti su rivista con IF in un anno di produzione</i></p>	<p>Punti 1</p>
<p><i>Triennio senza interruzioni</i></p>	<p>Punti 1</p>

**ATTIVITÀ CLINICHE :
MAX PUNTI 5**

<p><i>Documentata attività in campo clinico, relativamente la settore MED42</i></p>	<p>Max Punti 5</p>
<p><i>Direzione di struttura (Direzione Medica di Presidio, Dipartimento di Prevenzione, Distretto, Staff di direzione aziendale, altra struttura</i></p>	<p>Punti 2</p>



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

<i>congruente con il settore MED42 e il profilo specifico oggetto della selezione, per anno di servizio).</i>	
<i>Dirigenza medica (Direzione Medica di Presidio, Dipartimento di Prevenzione, Distretto, Staff di direzione aziendale, altra struttura congruente con il settore MED42 e il profilo specifico oggetto della selezione, per anno di servizio)</i>	Punti 1

La somma dei punteggi delle voci A + B + C deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero 3 dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): 2 febbraio, ore 14.00, in via telematica mediante videoconferenza su Google Meet
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: 10 febbraio ore 10, in via telematica mediante videoconferenza su Google Meet

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 16.45 del giorno 09/01/2023 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 09/01/2023

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Stefania Boccia



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE
Firma