UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Prot. n. 163619 del 15/12/2022 - - UOR: SI000025 - Classif. VII/1

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 E S.S.D. MED/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE (CODICE BANDO: 2022-PO-001)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Rep. n. 1966/2022 del 30/11/2022 e composta da:

Prof MASSIMO CICCOZZI PO MED/01 in servizio presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università "Campus Bio-Medico" di Roma,

Prof MONICA FERRARONI PO MED/01 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità dell'Università degli Studi di Milano,

Prof ANNARITA VESTRI PO MED/01 in servizio presso il Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Si riunisce alle ore 12 del giorno 12 dicembre 2022, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Link alla videochiamata: https://meet.google.com/yvk-mira-pws) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- *di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;*
- *di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;*

- *di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);*

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof ANNARITA VESTRI e quelle di Segretario al Prof MASSIMO CICCOZZI.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche.

Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. Le modalità di svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel bando e sono le seguenti: i contenuti dell'attività didattica dovranno essere conformi al profilo del S.S.D.

MED/01 e comunque coerenti con la declaratoria del Settore Concorsuale di cui all'allegato B del D.M. 855/2015.

Qualora le procedure riguardino posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale queste ultime saranno oggetto di valutazione. Al/alla candidato/a sarà richiesto un impegno clinico-assistenziale in ambito di direzione sanitaria ospedaliera presso l'Azienda Ospedaliero-Universitaria "Maggiore della Carità di Novara".

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE:

A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;

D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori *bibliometrici:*

- *numero totale delle citazioni;*
- *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- *impact factor totale;*
- *impact factor medio per pubblicazione;*

- *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;

B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E ALLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE

La Commissione tiene in considerazione il volume e la continuità delle stesse.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

Ai fini della valutazione delle attività clinico assistenziali, per i settori in cui è prevista, si tengono in considerazione i seguenti elementi:

a) la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo specifico oggetto della selezione;

b) la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività clinico assistenziale svolta.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

ASSEGNARE PUNTEGGIO
TRA PUNTI 30 E 40

A	**DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO**		**Fino ad un massimo di punti 30/100**
	ATTIVITA' DIDATTICA FRONTALE MED/01		
	a1) nei corsi di laurea triennali, laurea magistrale, a ciclo unico e specialistico, punti N 0.5 per ogni corso o modulo di corso all'anno a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, scuole di specializzazione), punti N 0.5 per ogni corso o modulo di corso all'anno a3) svolta presso qualificati Atenei o università estere o sovranazionali per almeno N 8 ore per anno, punti N 0.5	Fino ad un massimo di Punti 20	
	ATTIVITA' DIDATTICA INTEGRATIVA MED/01		
	a4) Relatore/correlatore delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione punti N 1 per tesi a5) Attività di tutorato ed esercitazioni degli studenti di corsi di laurea, laurea magistrale a ciclo unico e specialistico punti N 0.2 per N 1 tutorato a2) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca, scuole di specializzazione punti N 0.4 per N 1 dottorando/specializzando a7) Attività seminariale	Fino a un massimo di punti 3 Fino a un massimo di punti 3 Fino a un massimo di punti 3 Fino a un massimo di punti 1	
PROVA DIDATTICA (SE SVOLTA) *il punteggio della prova didattica non si conteggia con il massimale*			**MAX PUNTI 15**
PROVA DI ACCERTAMENTO COMPETENZE LINGUISTICHE Al/Alla candidato/a verrà chiesto di leggere e tradurre un articolo scientifico *Le prove didattica e di accertamento delle competenze linguistiche concorrono al punteggio complessivo finale relativamente all'elemento a) fino ad un massimo* rispettivamente di 15 e di 5 punti.		**Fino ad un massimo di punti 5/100**	**MAX PUNTI 5**

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Assegnare punteggio
TRA PUNTI 50 E 65

B	ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		max punti 55
	B.1 ATTIVITÀ DI RICERCA	**Fino ad un massimo di punti 15/100**	
	b1.1)**Responsabile** di Progetto di ricerca Internazionale o Nazionale, punti N 1 a progetto	Fino ad un massimo di punti 2	
	b1.2) **Coordinatore** di Progetto di ricerca Internazionale o Nazionale, PRIN E FIRB nazionali, punti N 1 a progetto	Fino ad un massimo di punti 3	
	b1.3)**Coordinatore** di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 1 a progetto	Fino ad un massimo di punti 3	
	b1.4) **Partecipante** di unità Progetto di ricerca europeo/Internazionale; punti N 0.5 a progetto	Fino ad un massimo di punti 1	
	b1.5) **Partecipante** PRIN E FIRB nazionali; punti N 0.5 a progetto	Fino ad un massimo di punti 1	
	b1.6) **Partecipante** di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N 0.5 a progetto	Fino ad un massimo di punti 1	
	b1.7) **Presidenza** società scientifica internazionale o nazionale	Fino ad un massimo di punti 1	
	b1.8) **Editor in chief** di rivista internazionale, punti N1	Fino ad un massimo di punti 1	
	b1.9) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti N 1	Fino ad un massimo di punti 1	
	b1.10) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, punti N 0.5 per ruolo	Fino ad un massimo di punti 1	
	B.2 PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 20	**Fino ad un massimo di punti 40/100**	
	1. **Monografia/LIBRO**	**Fino ad un massimo di punti 2**	
	1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza		

scientifica, fino a un massimo di punti N 0.5	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0.5	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N 0.5 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0.25	
1.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti N 0.5 1.4.2) seconda o terza posizione per corrispondenza punti N 0.25 1.4.3) in altra posizione punti N 0.125	
2. **Articolo in rivista internazionale**	**Fino ad un massimo di punti 2**
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0.5	
2.2.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N 0.5 2.2.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0.25 2.2.3) nulla congruenza con il S.S.D., punti N 0	
2.3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0.5, nello specifico: Posizionamento della rivista nella relativa area tematica (collocazione editoriale nella migliore categoria di JCR): - Q1, punti N 0.5 - Q2, punti N 0.25 - Q3, punti N 0.125 - Q4, punti N 0.0	
2.4) apporto individuale 2.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti N 0.5 2.4.2) seconda o terza posizione per corrispondenza punti N 0.25 2.4.3) in altra posizione punti N 0.125	
3. **Articolo in rivista nazionale**	**Fino ad un massimo di punti 2**
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N 0.5	
3.2.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N 0.5 3.2.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N 0.25 3.2.3) nulla congruenza con il S.S.D., punti N 0	
3.3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0.5, nello specifico: Posizionamento della rivista nella relativa area tematica (collocazione editoriale nella migliore categoria di JCR): - Q1, punti N 0.5 - Q2, punti N 0.25 - Q3, punti N 0.125	

- Q4, punti N 0.0	
3.4) apporto individuale 3.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti N 0.5 3.4.2) seconda o terza posizione per corrispondenza punti N 0.25 3.4.3) in altra posizione punti N 0.125	
4. **Proceeding pubblicato** punti N 0.2;	**Fino ad un massimo di punti 1**
5. **Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:**	**Fino ad un massimo di punti 3**
5.1) intensità e continuità temporale, punti N 1 5.2) rilevanza complessiva, punti N 1 5.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, punti N 1	

Assegnare punteggio
TRA PUNTI 5 e 10

C	**ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**		max punti 5
	C) Titolarità della carica di:	**Fino ad un massimo di punti 5**	
	c1) Componente degli organi di governo, punti N 1 ad organo c2) Direttore di Dipartimento, punti N 1 ad elezione c3) Direttore di scuola dottorato o scuola di specializzazione, punti N 0.5 ad elezione c4) Preside di Facoltà, punti N 1 c5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N 1 per coordinamento c6) Componente di Collegi di scuola di dottorato o scuola di specializzazione, punti N 0.5 a collegio		

Assegnare punteggio
TRA punti 5 e 15

	ATTIVITÀ CLINICHE (se PREVISTE):	max punti 5

Verrà valutata la congruenza, la durata, la continuità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale se coerente con il MED/01	**Fino ad un massimo di Punti 5**

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il presidente / o il segretario trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni/ovvero per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta/ prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione

per il giorno 10 gennaio 2023 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà in seduta telematica mediante piattaforma meet (Link alla videochiamata: https://meet.google.com/yvk-mira-pws)

Alle ore 13.00 del giorno 12/12/2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE