Prot. n. 0162090 del 07/12/2022 - - UOR: SI000025 - Classif. VII/1

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA S.S.D. INF/01 INFORMATICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO *2022-rtda003*)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 6 Dicembre 2022 alle ore 14:30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 1642/2022 del 18/10/2022 è così formata:
Prof. Giorgio Delzanno (PO) S.S.D. INF/01 in servizio presso l'Università di Genova
Prof. Giovanni Semeraro (PO) S.S.D. INF/01 in servizio presso l'Università di Bari
Prof. Paolo Terenziani (PO) S.S.D. INF/01 in servizio presso l'Università del Piemonte Orientale.

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet, **pertanto la seduta è valida.**

La Commissione si riunisce considerando che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione è già scaduto.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Paolo Terenziani e quelle di segretario al Prof. Giorgio Delzanno.

Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di ateneo (ALLEGATO A).

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è:
a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;
c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.
La somma dei punteggi delle voci ***a, b e c deve essere pari a 100***.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: i coautori si astengono dalla valutazione.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. ***numero totale delle citazioni;***
2. ***numero medio di citazioni per pubblicazione;***
3. ***«impact factor» totale;***
4. ***«impact factor» medio per pubblicazione;***
5. ***combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).***

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punti 25

	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		***max punti 15***
	Corsi (numero CFU, titolarità)	***Max Punti 15***	
	attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		***max punti 10***
	Assistenza stage, supervisioni tesisti e dottorandi ***Esercitazioni***	***Max Punti 6*** ***Max Punti 6***	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
punti 75

	Dottorato di ricerca		***max punti 5***
	Congruenza con il SSD	***Max punti 5***	
	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		***max punti 6***
	Assegni di ricerca o equivalenti *Borse o equivalenti*	***Max punti 6*** ***Max punti 6***	
	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		***max punti 4***
	Partecipazione a progetti *Responsabilità di progettì/attività progettuali*	***Max punti 3*** ***Max punti 4***	
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		***max punti 4***
	Partecipazione/coordinamento gruppi *Chair e/o Program Committee di conferenze* *Organizzazione workshop e/o conferenze*	***Max punti 3*** ***Max punti 4*** ***Max punti 3***	
	titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)		***max punti 1***
	nazionali/internazionali, numero titolari	***Max punti 1***	
	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		**max punti 3**
	Numero e rilevanza delle presentazioni	**Max punti 3**	
	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		**max punti 2**
	Numero e rilevanza	**Max punti 2**	

PUBBLICAZIONI

(NB VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA è effettuata sulla base dei criteri sopra indicati)
Max Punti 50

Valutazione delle 12 pubblicazioni presentate: Max Punti 40 punti assegnati come segue (per singola pubblicazione)

	Per singola monografia	***max punti 4***

	Per singolo saggio inserito in opere collettanee/capitolo di libri	***max punti 3***

	Per singola pubblicazione su riviste nazionali /internazionali	***max punti 4***

	Per singolo intervento a convegni con pubblicazione degli atti	***max punti 4***

	Tesi di dottorato o altre singole pubblicazioni valutabili	***max punti 2***

Consistenza: Max Punti 10

	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	***max punti 10***

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano essere n. 6 dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante Google Meet il giorno 16/12/2022 a partire dalle ore 9:00

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante Google Meet il giorno 10/1/2022 a partire dalle ore 9:00.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Alle ore 16 del giorno 6 Dicembre 2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 6/12/2022

La Commissione:
Prof. Giorgio Delzanno
Prof. Giovanni Semeraro
Prof. Paolo Terenziani

Firmato digitalmente da: Giovanni Semeraro
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI/80002170720
Limitazioni d'uso: Esercita l'uso di quanto in possesso del presente certificato solo per le finalità a favore per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 07/12/2022 12:23:56

Firmato digitalmente da:
GIORGIO DELZANNO
Università degli Studi di Genova
Firmato il: 07-12-2022 12:10:18
Seriale certificato: 1000689
Valido dal 23-05-2021 al 23-05-2024

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.