Prot. n. 0165342 del 21/12/2022 - - UOR: SI000025 - Classif. VII/1

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE *03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI e S.S.D. CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA* PRESSO IL Dipartimento di Scienze del Farmaco

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Rep. n. 1665/2022 del 20/10/2022 e composta da:

Prof. Marco ARLORIO, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI e S.S.D. CHIM/10 CHIMICA DEGLI ALIMENTI* in servizio presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università del Piemonte Orientale;

**come rettificato nel Decreto Rettorale Rep. n. 1701 /2022, Prot. n. 0145592 del 25/10/2022*

Prof.ssa Francesca SPYRAKIS, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI e S.S.D. CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA in servizio presso il Dipartimento di Scienza e Tecnologia del Farmaco dell'Università degli Studi di TORINO;

Prof. Giulio VISTOLI, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI e S.S.D. CHIM/08 CHIMICA FARMACEUTICA in servizio presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche dell'Università degli Studi di MILANO.

Si riunisce alle ore 9:00 del giorno 20-12-2022, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (GOOGLE MEET) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, prende atto che atto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione è scaduto e che non sono pervenute istanze di ricusazione.

La Commissione, quindi, prende visione del Bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- *di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;*
- *di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;*
- *di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);*

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giulio VISTOLI e quelle di Segretario al Prof.ssa Francesca SPYRAKIS.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche una prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche. Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. Le modalità di svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel Bando e sono le seguenti:

- la prova didattica sarà dedicata alla presentazione di un lavoro del candidato e/o dei principali risultati di ricerca ottenuti dal candidato (job talk), da svolgersi in italiano oppure tutta (o in parte) in lingua inglese;
- il possesso del livello di conoscenza della lingua inglese sarà verificato nel contesto della presentazione di un lavoro e/o dei principali risultati di ricerca (job talk), se dovuto.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SARANNO TENUTI IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. organizzazione (o partecipazione) come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

B. direzione (o partecipazione) alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di Bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

E. conseguimento di premi e/o riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SI TERRANNO IN CONSIDERAZIONE:

A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;

D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori *bibliometrici:*

- *numero totale delle citazioni;*
- *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- *impact factor totale;*
- *impact factor medio per pubblicazione;*

- *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SI TERRANNO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;

B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e Istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle Tesi di laurea, di laurea magistrale e delle Tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E ALLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE:

la Commissione terrà in considerazione il volume e la continuità delle stesse.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo le seguenti tabelle:

	DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		**Max punti 40**
	a) Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi *Saranno considerati gli affidamenti di corsi affini agli interessi scientifici e culturali dell'SSD CHIM/08 tenuti a partire dall'anno accademico 2010-2011 alla data di presentazione del CV. Si valuterà in particolare l'intensità, la continuità e la congruenza dell'attività didattica*	**Max punti 20** (0,5 punti per modulo di almeno 2 CFU/1 punto per corso da almeno 4 CFU)	
	b) Quantità e qualità dell'attività seminariale, di quella mirata alle esercitazioni ed al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione, stesura e tutoraggio di Tesi di Laurea, di Laurea Magistrale a ciclo unico e di Dottorato	**Max punti 15** (Max. 0,5 punti per attività seminariale e/o didattica integrativa; max Punti 0.4 per Tesi di Laurea sperimentale come Relatore; max Punti 0.2 come	

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

	Correlatore (per un totale massimo attribuibile come Relatore/Correlatore di Tesi di Laurea pari a 5 Punti); max. Punti 1 per Tesi di Dottorato come Relatore)
Prova didattica	**Max punti 15** (punteggio non conteggiato nel totale, nel caso di espletamento della prova)
Prova di accertamento competenze linguistiche	**Max punti 5** (punteggio conteggiato nel totale)

	ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		**Max punti 55**
	a) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; attrattività di fondi *Coordinamento attivo di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali: max punti 2 per gruppo* *Partecipazione attiva in gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali: max punti 0,5 per gruppo* *Attrattività di fondi nazionali: coordinamento come PI di progetti nazionali: max 1,5 punti per progetto* *Attrattività di fondi internazionali: coordinamento come PI di progetti interazionali: max 3 punti per progetto* *Affidamento diretto di contratti di ricerca pubblici of privati: max 1 punto per affidamento*	**Max punti 8**	
	b) Pubblicazioni* *La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati sarà effettuata utilizzando i criteri riportati di seguito:* **Congruenza** di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con gli ulteriori elementi di qualificazione previsti dal bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate (***C***): fino a **1,0** punti **Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** di ciascuna pubblicazione (O): - elevata: punti 0,5	**Max punti 40** Per ogni articolo su rivista internazionale peer-reviewed potrà essere attribuito fino a un massimo di 2 punti, secondo la seguente formula: **Punteggio = C x (O+R+A)**	

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- buona: punti 0,4 - discreta: punti 0,2 - scarsa: punti 0,1. **Rilevanza scientifica** della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore (***R***). Nello specifico (secondo valori IF 5 years di JCR 2021): - IF $\leq$ 2,5: **0,2** punti - 2,5 < IF $\leq$ 3,5: **0,5** punti - 3,5 < IF $\leq$ 5,0: **0,8** punti - IF > 5,0: **1,0** punti **Apporto individuale del candidato** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (A): - primo autore, co-primo autore, autore corrispondente, co-autore corrispondente, ultimo autore: punti 0,5 - secondo autore: punti 0,4 - altra posizione: punti 0,3	Dove: C=congruenza con il SSD O=originalità R=rilevanza scientifica A=apporto individuale
c) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali e attività editoriale *Contributi a congressi nazionali ed internazionali (orali): max 0.2 punti per contributo* *Contributi a congressi nazionali ed internazionali su invito: max 0.5 punti per contributo* *Attività editoriale come membro di comitati editoriali internazionali: max 0.2 punti per contributo* *Partecipazione a Comitati Scientifici ed Organizzativi di Congressi Nazionali ed internazionali: max 0.5 punti*	**Max punti 3**
d) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca; partecipazione a Società Scientifiche di riconosciuto valore	**Max punti 1**
e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	**Max punti 3**

	ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE		**Punti max 5**
	a) Partecipazione a Commissioni Dipartimentali e/o di Ateneo (sono considerate la numerosità, la durata, la tipologia e la specificità) *Partecipazione a Commissioni di Ateneo: max punti 1,5*	**Max punti 3**	

Direzione di Dipartimento: max punti 2 *Membro della Giunta di Dipartimento: max punti 0,5* *Membro di altre Commissioni di Dipartimento a livello gestionale e di valutazione della qualità: max punti 0,3 per partecipazione*	
b) Organizzazione e coordinamento attività Didattica *Presidenza e/o vice-Presidenza di Corsi di Studio: max punti 1* *Partecipazione a Commissioni didattiche/Erasmus/di Corso di Studio: max punti 0.2 per partecipazione*	**Max punti 1**
c) Partecipazione a Collegi di Dottorato di ricerca *Partecipazione a Collegi dei Docenti di Scuole di Dottorato: max punti 0.1 per anno di Dottorato*	**Max punti 0,5**
d) Organizzazione in qualità di relatore e partecipazione ad eventi di divulgazione scientifica (terza missione) *Max punti 0,1 per ogni attività divulgativa*	**Max punti 0,5**

La commissione ricorda, infine, che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del Bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il Presidente trasmette al Responsabile del Procedimento copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it), in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente, tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 12 Gennaio 2023 alle ore 16:00 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico per le seguenti motivazioni: facilitazione delle attività istituzionali didattiche e accademiche dei Commissari.

Alle ore 12:15 del giorno 20 Dicembre 2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

GIULIO VISTOLI UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO 20.12.2022 17:38:55 UTC