

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24
COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010. SETTORE CONCORSUALE 06/N1 S.S.D.
MED/46. DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL
PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022 – RTDA003)**

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce, tutti presenti, in via telematica (mediante videoconferenza su ZOOM) e a mezzo mail istituzionale il giorno 14 dicembre 2022, alle ore 10.00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:

Prof.ssa Cinzia Marchese, PO MED/46 in servizio presso l'Università di Roma La Sapienza

Prof. Giuseppe Castaldo, PO MED/46 in servizio presso l'Università di Napoli Federico II

Prof. Riccardo Manganelli, PO MED/46 in servizio presso l'Università di Padova.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giuseppe Castaldo e quelle di segretario alla Prof.ssa Cinzia Marchese.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A)

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; i candidati sono tutti ammessi alla discussione poiché essi sono in numero di tre e quindi inferiore a sei.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

C) L'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;
- c) attività cliniche: non risultano espressamente previste nel bando.

La somma dei punteggi delle suddette voci deve essere pari a 100.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal profilo, corrispondente al SSD MED/46 del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni esibite da ciascun candidato ai sensi del bando sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, corrispondente al SSD MED/46 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa, inoltre, che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuta in considerazione: a) la posizione del nome tra i coautori, con particolare riferimento alle posizioni di primo, secondo ovvero ultimo nome; b) la coerenza tra i contenuti di ciascuna pubblicazione e i filoni di ricerca propri del candidato.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali). Nel valutare le pubblicazioni complessive, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. h-index.

Tali parametri saranno normalizzati all'età accademica del candidato, ossia rapportati al numero di anni intercorrenti tra l'anno della prima pubblicazione internazionale recensita e l'anno 2022.

La Commissione redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica.

Innanzitutto, si ripartiscono i punti tra attività didattica ed attività di ricerca come segue:

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
massimo punti 15

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: massimo punti 85

Quindi, si definiscono i punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli come segue:

ATTIVITÀ DIDATTICA E DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
massimo punti 15

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Punti per ogni anno accademico in cui si è rivestita la titolarità di corsi del SSD MED/46 o SSD affini	Punti 3 per anno accademico
Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (esercitazioni, seminari, attività di tutoraggio per tesi sperimentali). Punti per ogni anno in cui si è svolta attività didattica integrativa	Punti 2 per anno accademico

ATTIVITÀ DI RICERCA: massimo punti 25

Dottorato di ricerca ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente. Sarà valutata l'attinenza al SC/SSD.		Massimo punti 10
<ul style="list-style-type: none"> - Attinente: punti 10 - Parzialmente attinente: punti 5 - Non attinente: punti 2 		
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Massimo punti 6
Per ogni anno di attività di ricerca post dottorato in cui siano state prodotte almeno due pubblicazioni internazionali	Punti 1	
Per ogni anno di attività di formazione in atenei italiani / stranieri in cui sia stata prodotta almeno una pubblicazione internazionale	Punti 0.5	
Per ogni anno di assegno di ricerca	Punti 0.5	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi		Massimo punti 3
Per ogni attività di coordinatore di gruppi di ricerca internazionali rappresentata dalla responsabilità scientifica di progetti internazionali finanziati dopo revisione tra pari	Punti 1.5	
Per ogni attività di coordinatore di gruppi di ricerca nazionali rappresentata dalla responsabilità scientifica di progetti nazionali finanziati dopo revisione tra pari	Punti 1	
Per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali o nazionali rappresentata dalla partecipazione a progetti internazionali o nazionali finanziati dopo revisione tra pari	Punti 0.5	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		Massimo punti 3
Per ogni attività di relatore a congresso internazionale	Punti 1	
Per ogni attività di relatore a congresso nazionale	Punti 0.5	
Per ogni comunicazione a congresso internazionale	Punti 0.5	
Per ogni comunicazione a congresso nazionale	Punti 0.25	
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		Massimo punti 3
Per ogni premio /riconoscimento nazionale o internazionale purché relativo ad attività di ricerca scientifica (pubblicazioni, comunicazioni a congresso, etc.)	Punti 1	

PUBBLICAZIONI ESIBITE (nel numero di 12 come da bando): MASSIMO PUNTI 54, pari a massimo 4.5 punti per pubblicazione, così ripartiti:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Per pubblicazione max punti 1.5
Congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definitivo del SSD MED/46 ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Per pubblicazione max punti 1
Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Per pubblicazione max punti 1
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Per pubblicazione max punti 1

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: MASSIMO PUNTI 6

- Intensità e continuità: max punti 1
- Attinenza: max punti 2
- Originalità: max punti 1
- Citazioni totali (normalizzate all'età accademica): max punti 1
- H-index (normalizzato all'età accademica): max punti 1

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera (inglese, come da bando), che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta) e che la data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati debba tener conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale.

Pertanto, la Commissione, al termine della seduta, decide che dovrà stabilire il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato);
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Le date e le modalità (connessione ZOOM) saranno comunicate al RUP non appena concordate tra i Commissari.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza che sarà custodita dal Presidente e trasmessa a fine procedura al RUP.

Alle ore 12.00 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

14 dicembre 2022

IL PRESIDENTE

Prof. Giuseppe Castaldo