UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Prot. n. 0166286 del 23/12/2022 - - UOR: SI000025 - Classif. VII/1

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/L1 E S.S.D MED/ 41 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE (CODICE BANDO: 2022-PA-02)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Rep. n. 1968/2022 del 30/11/2022 e composta da:

-Prof.ssa Ornella PIAZZA, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/L1 ANESTESIOLOGIA e S.S.D. MED/41 ANESTESIOLOGIA in servizio presso il Dipartimento di Medicina, Chirurgia e Odontoiatria "Scuola Medica Salernitana" dell'Università degli Studi di Salerno;
-Prof. Luigi BERETTA, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/L1 ANESTESIOLOGIA e S.S.D. MED/41 ANESTESIOLOGIA in servizio presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università Vita-Salute "San Raffaele" di Milano;
-Prof. Stefano ROMAGNOLI, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/L1 ANESTESIOLOGIA e S.S.D. MED/41 ANESTESIOLOGIA in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi di Firenze.

Si riunisce alle ore 12,30 del giorno 19/12/2022, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Teams) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.
La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- *di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;*
- *di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;*
- *di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);*

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Ornella Piazza e quelle di Segretario al Prof. Stefano Romagnoli.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche la prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche.

Le prove didattiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. Le modalità di svolgimento della prova didattica sono indicate nel bando e sono le seguenti: la commissione provvede alla stesura dei temi oggetto della prova, la commissione propone al candidato tre argomenti oggetto della prova didattica, il candidato sceglie di sostenere la prova su uno dei temi, il Presidente riconvoca il candidato per la prova didattica 24 ore dopo l'assegnazione del tema. Prova di conoscenza della lingua straniera: consisterà nell'accertamento della conoscenza della lingua inglese mediante colloquio sull'attività scientifica del candidato.

Qualora le procedure riguardino posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale queste ultime saranno oggetto di valutazione.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. organizzazione di convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private
D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica,
F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE:

A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare verranno valorizzate le pubblicazioni delle quali il candidato risulterà primo, secondo, ultimo nome o *corresponding author*.
C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;
D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, in ragione del riconoscimento dei criteri come i più utilizzati in ambito internazionale nel S.S.D. MED/41, si avvarrà dei seguenti indicatori *bibliometrici (fonte Scopus):*

- *numero totale delle citazioni;*
- *impact factor totale;*

- *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. Il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;

B. La formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

C. La quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E ALLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE

La Commissione tiene in considerazione il volume e la continuità delle stesse.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

Ai fini della valutazione delle attività clinico assistenziali, per i settori in cui è prevista, si tengono in considerazione i seguenti elementi:

a) la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo specifico oggetto della selezione;

b) la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività clinico assistenziale svolta.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

	DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		**MAX PUNTI** 30
	Volume, continuità dell'attività didattica e congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione: Titolare insegnamento anestesiologia corso di laurea magistrale 15 punti, Titolare insegnamento anestesiologia corso di laurea triennale max 10 punti, Titolare insegnamento anestesiologia scuola di specializzazione ARTID fino a 5 punti, Titolare insegnamento anestesiologia altre scuole di specializzazione fino a 1 punto	max Punti 20	
	formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: Direttore di master I o II livello fino a 5 punti, Insegnamenti master 1 punto	max Punti 5	
	quantità dell'attività di tipo seminariale: Tutor di un dottorando di ricerca fino a 3 punti, predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di specializzazione fino max 1punto	max punti 4	
	PROVA DI CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE	MAX PUNTI 1	
	PROVA DIDATTICA (SE SVOLTA) il punteggio della prova didattica non si conteggia con il massimale		MAX PUNTI 15

	ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		**max punti 60**
	organizzazione di convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	Max Punti 10	

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

	direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;	Max Punti 5
	responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	Max punti 15
	conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica,	max punti 5
	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fonte scopus; numero totale delle citazioni: 0-50 citazioni= 0 punti; 50-100 citazioni= 1 punto; >100 citazioni= 2 punti	max punti 2
	Valutazione dell'impatto della produzione scientifica totale del candidato, tramite indice di Hirsch totale:H-index10-25 :1 punto h-index 25= 2 punti	Max 2 punti
	Continuità temporale della produzione scientifica:	max punti 1
	PUBBLICAZIONI PRESENTATE (valutazione per ognuna pubblicazioni presentate)	Max 20 punti
	A. Coerenza e congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti MAX PUNTI 0.2 per pubblicazione	
	B. B Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione MAX PUNTI 0.2 per pubblicazione -	
	C. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione nella comunità scientifica MAX PUNTI 1 per pubblicazione -	

D. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Se primo, secondo, ultimo nome o autore corrispondente= 1 punto; 0.2 punti per le altre posizioni	

	ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	max punti 5
	A. Volume dell'attività svolta: Organizzazione eventi riconosciuti dall'ateneo di appartenenza 1 punto per ciascun evento MAX PUNTI 4 B. Continuità dell'attività svolta Max 1 punto	

	ATTIVITÀ CLINICHE	max punti 5
	A. Congruenza della complessiva attività clinico-assistenziale del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione MAX PUNTI 1 B. Durata, continuità, specificità e grado di responsabilità dell'attività clinico-assistenziale: direttore UOC 4 punti, Direttore UOSD 3 punti, Direttore UOS 1	

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Al termine della riunione, il presidente / o il segretario trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni/ovvero per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta/ prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 9 gennaio 2022 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico

Alle ore 13 del giorno 19/12/2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Ornella Piazza