UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Prot. n. 0162933 del 13/12/2022 - - UOR: SI000025 - Classif. VII/1

SELEZIONE PUBBLICA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA A DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, NEL SETTORE CONCORSUALE 11/B1 GEOGRAFIA E S.S.D. M-GGR/02 GEOGRAFIA ECONOMICO – POLITICA PER IL DIPARTIMENTO PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE E LA TRANSIZIONE ECOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE, IN ATTUAZIONE DELLE MISURE PREVISTE DAL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) – M4C2 – AVVISO ECOSISTEMI DELL'INNOVAZIONE – PROGETTO NORD OVEST DIGITALE E SOSTENIBILE (NODES) – CODICE PROGETTO ECS_36. CUP C13C22000420001 (CODICE BANDO 2022-RTDA_NODES)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce in via telematica (mediante videoconferenza su Google Meet) il giorno 12/12/2022 alle ore 14.00 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:
Prof. DINO GAVINELLI Professore Ordinario S.S.D. MGGR/02 in servizio presso Università degli Studi di Milano Statale
Prof.ssa ANTONELLA RINELLA Professore Ordinario S.S.D. MGGR/02 in servizio presso Università del Salento
Prof.ssa STEFANIA CERUTTI Professore Associato S.S.D. MGGR/02 in servizio presso Università del Piemonte Orientale

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Dino Gavinelli e quelle di segretario alla Prof.ssa Stefania Cerutti secondo il seguente criterio (maggiore anzianità nel ruolo).

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A).

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:
A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:
a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

La somma dei punteggi delle voci ***a*** *e* ***b deve essere pari a 100***.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

la Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati è tenuta in considerazione, laddove non risulti specificata l'attribuzione individuale, la stessa è equamente distribuita in funzione del numero di autori/autrici.

La Commissione inoltre valutala consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

La Commissione, redige quindi in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati dopo la discussione pubblica.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
PUNTI 15

	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero inerente al settore concorsuale		***Punti 8***
	- *per ogni corso/modulo tenuto in Italia o all'estero*	***Punti 2***	
	Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		***Punti 7***
	- *tutoraggio/esercitazioni*	***Punti 1***	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
ATTIVITÀ DI RICERCA:
PUNTI 35

	***Dottorato di ricerca* inerente al settore concorsuale**		***Punti 10***

	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri inerente al settore concorsuale		***Punti 8***
	- *per ogni trimestre di attività di formazione o di ricerca*	***Punti 1***	

	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi se congruenti con il settore concorsuale		***Punti 5***
	Per ogni attività di gruppi di ricerca nazionale/internazionale: - *organizzazione, direzione, coordinamento*	***Punti 2***	
	Per ogni attività di gruppi di ricerca internazionale/internazionale: - *partecipazione*	***Punti 1***	

	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali inerenti al settore concorsuale		**punti 10**
	Per ogni attività di relatore a congresso nazionale	**punti 1**	
	Per ogni attività di relatore a congresso internazionale	**punti 1**	

	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca inerenti al settore concorsuale		**punti 2**
	Per ogni premio / riconoscimento nazionale o internazionale	**punti 1**	

PUBBLICAZIONI
PUNTI 50

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.
Non verranno utilizzati indici bibliometrici perché, essendo il settore MGGR/02 un settore non bibliometrico.
La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	***Per pubblicazione max punti 2***
	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	***Per pubblicazione max punti 0.5***
	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	***Per pubblicazione max punti 1***
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	***Per pubblicazione max punti 0.5***
	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	***Max 2 punti***

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante MEET il 21/12/2022 alle ore 14.00

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante MEET il 10/01/2023 alle ore 14.00

La Commissione prende atto che la conclusione dei lavori di valutazione della Commissione dovrà avvenire entro e non oltre il 16/01/2023 in ragione della rendicontazione dei fondi di ricerca del Progetto Nord Ovest Digitale E Sostenibile (NODES).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato in formato elettronico, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 15.32 del giorno 12/12/2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 12/12/2022

IL PRESIDENTE
Nome cognome
DINO GAVINELLI

Firma