UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Prot. n. 0163014 del 13/12/2022 - - UOR: SI000025 – Classif. VII/1

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 03D1 S.S.D. CHIM08 DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022-RTDA_NODES)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice per la procedura di cui al presente titolo si riunisce tutti presenti in via telematica (mediante videoconferenza su GoogleMeet) il giorno 12 Dicembre 2022 alle ore 9.30 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione è così formata:
Prof. Tracey Pirali (professore associato) S.S.D. CHIM08 in servizio presso Università del Piemonte Orientale
Prof. Marco Macchia (professore ordinario) S.S.D. CHIM08 in servizio presso Università di Pisa
Prof. Anna Minarini (professore ordinario) S.S.D. CHIM08 in servizio presso Università di Bologna

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Marco Macchia e quelle di segretario alla prof. Tracey Pirali.

Ognuno dei componenti, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse in relazione agli altri componenti della Commissione (ALLEGATO A).

La Commissione esamina il bando di selezione e prende atto che la procedura prevede:
A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
C) L'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, è attribuito il seguente punteggio minimo e massimo:
a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti
b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 85 punti

La somma dei punteggi delle voci ***a e b deve essere pari a 100***.

La Commissione prende atto che i candidati saranno collocati in graduatoria solo se raggiungeranno, all'esito dell'attribuzione dei punteggi, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, quanto segue:

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

La Commissione effettua la valutazione preliminare, comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti (relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista);
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione inoltre valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione redige quindi, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente tabella recante la ripartizione dei punteggi da attribuire ai candidati.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
PUNTI 15

	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		***Max punti 10***
	Per ciascun ECTS di insegnamento universitario attinente con le tematiche del SSD CHIM/08 tenuto in Italia o all'estero	***Punti 2***	
	Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti		***Max punti 5***
	Per ciascuna attività di didattica integrativa e di supporto alla didattica di insegnamenti universitari pertinenti con il SSD CHIM/08	***Punti 0.5***	
	Per ciascuna attività di tutoraggio pertinente con il SSD CHIM/08	***Punti 0.5***	
	Per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea pertinente con il SSD CHIM/08	***Punti 0.5***	
	Per ciascuna attività di co-supervisione tesi di dottorato pertinente con il SSD CHIM/08	***Punti 1***	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio totale 85
ATTIVITÀ DI RICERCA:
PUNTI 15

	Dottorato di ricerca		***Max punti 4***
	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero attinente con le tematiche del SSD CHIM/08	***Punti 4***	
	Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero parzialmente attinente con le tematiche del SSD CHIM/08	***Punti 2***	
	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		***Max punti 5***
	Per ogni anno di attività di ricerca post-dottorato attinente con le tematiche del SSD CHIM/08	***Punti 2***	

Per ogni semestre di attività di formazione in atenei o istituti di ricerca stranieri attinente con le tematiche del SSD CHIM/08	***Punti 1***
Per ogni anno di assegno di ricerca attinente con le tematiche del SSD CHIM/08	***Punti 2***
Per ogni anno di contratto da Ricercatore TD attinente con le tematiche del SSD CHIM/08	***Punti 2***

	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi	***Max punti 2***
	Per ogni collaborazione nazionale come partecipante attinente con le tematiche del SSD CHIM/08 — ***Punti 0.25***	
	Per ogni collaborazione nazionale come coordinatore attinente con le tematiche del SSD CHIM/08 — ***Punti 0.5***	
	Per ogni collaborazione internazionale come partecipante attinente con le tematiche del SSD CHIM/08 — ***Punti 0.5***	
	Per ogni collaborazione internazionale come coordinatore attinente con le tematiche del SSD CHIM/08 — ***Punti 1***	

	Titolarità di brevetti	***Max punti 1***
	Per ogni brevetto di cui il candidato è titolare e/o inventore congruente con le tematiche del SSD CHIM/08 — ***Punti 0.5***	

	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	***Max punti 2***
	Per ogni attività di relatore di comunicazione orale a congresso nazionale congruente con le tematiche del SSD CHIM/08 — ***Punti 0.5***	
	Per ogni attività di relatore di comunicazione orale a congresso internazionale congruente con le tematiche del SSD CHIM/08 — ***Punti 1***	

	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	***Max punti 1***
	Per ogni premio / riconoscimento nazionale congruente con le tematiche del SSD CHIM/08 — ***Punti 0.5***	
	Per ogni premio / riconoscimento internazionale congruente con le tematiche del SSD CHIM/08 — ***Punti 1***	

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PUBBLICAZIONI
PUNTI 70

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.
Il numero massimo di pubblicazioni previste nel bando è 15.

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulla tesi di dottorato sulla base dei seguenti criteri:

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	***Max punti 2***

	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	***Max punti 2***

La commissione effettua l'assegnazione dei punteggi sulle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	***Per pubblicazione max punti 1***

	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	***Per pubblicazione max punti 1***

	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Tale apporto sarà valutato sulla base dei seguenti fattori: posizione come primo autore, co-primo autore, autore di riferimento, co-autore di riferimento, ultimo autore.	***Per pubblicazione max punti 1***

Qualsiasi altra posizione	**Punti 0.5**
Primo autore, co-primo autore, autore di riferimento, co-autore di riferimento, ultimo autore	**Punti 1**

	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	***Per pubblicazione max punti 1***

IF <2.5	***Punti 0.2***

3.5>IF≥2.5	***Punti 0.5***
5.0>IF≥3.5	***Punti 0.8***
IF≥5.0	***Punti 1***

	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) La Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori: a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): fino ad un massimo di **punti 3**; b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica: fino ad un massimo di **punti 3**; c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD CHIM08) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: fino ad un massimo di **punti 4**.	***Max punti 10***

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che avverrà in seduta pubblica, la Commissione stabilisce che avrà una durata massima di 20 minuti per ciascun candidato. Parte del colloquio sulle attività di ricerca del candidato avverrà in lingua inglese per accertare la conoscenza della lingua indicata nel bando.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua inglese, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero di tre dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)
  GoogleMeet, 22 Dicembre 2022, h. 9.00
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
  GoogleMeet, 12 Gennaio 2023, h. 14.00: Riunione Commissione, h. 14.30: Convocazione Candidati

Il Presidente della Commissione ricorda che, secondo l'art. 8 del bando, la mancata presentazione del candidato è considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla selezione.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro il 16 Gennaio 2023.

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,[1] in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 10.45 del giorno 12 Dicembre 2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

12/12/2022

La commissione:

Prof. Marco Macchia (Presidente)

Prof.ssa Tracey Pirali (Segretario)

Prof.ssa Anna Minarini