



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B
LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/D4 Malattie Cutanee, Malattie Infettive e Malattie
dell'Apparato Digerente e S.S.D. MED/35 Malattie Cutanee e Veneree DIPARTIMENTO di SCIENZE
della SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022-RTDB-PS19;
Rep n 1257/2022 del 29/07/2022)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 3/11/2022 alle ore 11:30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 1641 del 18/10/2022 è così formata:

Prof ssa Aurora Parodi, Professore Ordinario, S.S.D MED/35 in servizio presso Università degli Studi di Genova

Prof Monica Corazza (Professore Ordinario) S.S.D MED/35 in servizio presso Università degli Studi di Ferrara

Prof Pietro Quaglino (Professore Associato) S.S.D MED/35 in servizio presso Università degli Studi Torino

Ovvero: i commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma google/meet
pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Aurora Parodi e quelle di segretario al Prof. Pietro Quaglino

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.**

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;**



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati:

.....
La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;

2. numero medio di citazioni per pubblicazione;

3. «impact factor» totale;

4. «impact factor» medio per pubblicazione;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
tra punti 10 e punti 25 (15)**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
<i>criteri di assegnazione punteggi: in base al volume e tipologia dell'attività, continuità nel tempo e congruità con il settore concorsuale</i>	Punti da 1 a 5	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
<i>criteri di assegnazione punteggi: in base al volume dell'attività in Corsi di Laurea, Scuola di Specialità e Master nell'ambito di attività di tutoraggio studenti e tirocinii</i>	Punti da 1 a 10	

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
TRA PUNTI 60 E 85; (=80)**

Dottorato di ricerca ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente		max punti 10
<i>criteri di valutazione 10 punti se presenza di Specializzazione e/o Dottorato</i>	Punti da 0 a 10	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 2
<i>criteri di valutazione: 1 punto per ogni semestre di documentata attività</i>	Punti da 1 a 2	
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 3
<i>criteri di valutazione: attinenza con il settore Scientifico Disciplinare e rilevanza scientifica</i>	Punti da 1 a 3	

--	--

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi	max punti 4
--	--------------------

<i>criteri di valutazione attinenza con il settore Scientifico Disciplinare e rilevanza scientifica</i>	Punti da 1 a 4
---	-----------------------

titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)	max punti 1
--	--------------------

<i>criteri di valutazione: se presenti e attinenti al settore Scientifico Disciplinare</i>	Punti 1
--	----------------

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 20
---	---------------------

<i>criteri di valutazione attinenza con il settore Scientifico Disciplinare e rilevanza scientifica, 2 punti per ogni relazione a convegno nazionale e 3 per ogni relazione a convegno internazionale</i>	Punti da 1 a 20
---	------------------------

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
--	--------------------

<i>criteri di valutazione attinenza con il settore Scientifico Disciplinare e rilevanza scientifica, 1 punto per ogni premio a convegno nazionale e 2 per ogni premio a convegno internazionale</i>	Punti da 1 a 3
---	-----------------------

diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 1
--	--------------------

	Punti 1
--	----------------

PUBBLICAZIONI

Monografie (1 punto per ogni pubblicazione)	max punti 3
--	--------------------

Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri (1 punto per ogni pubblicazione)	max punti 2
---	--------------------

	Punti
--	--------------

Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali <i>(1 punto per ogni pubblicazione in italiano, 2punti per pubblicazioni inglese</i>	max punti 20
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti <i>(1 punto per ogni pubblicazione)</i>	max punti 2
Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili <i>(1 punto per ogni pubblicazione)</i>	max punti 1
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa <i>(fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	max punti 8

**ATTIVITÀ CLINICHE OVE PREVISTE:
TRA PUNTI 5 E 10**

<i>documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</i>	max punti 5
<i>Esplicitare criteri di assegnazione punteggi : 1 punto per ogni anno di attività clinica documentata</i>	Punti 5

La somma dei punteggi delle voci A + B e + C deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Considerato che la procedura grava sulle risorse del D.M. n. 204 dell'08/03/2019 "Piano Straordinario 2019 per il reclutamento di Ricercatori di cui all'art. 24, comma 3, lettera B) della Legge 240/2010, e che deve terminare improrogabilmente entro il 30/11/2022,

la Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): 9 novembre ore 8:30 in via telematica mediante MEET



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: 9 novembre ore 11:00 in via telematica mediante MEET

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 12:45 del giorno 3/11/2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 3/11/2022

IL SEGRETARIO Prof. Pietro Quaglino

Firma

¹ il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.