Prot. n. 0124451 del 16/09/2022 - - UOR: SI000025 - Classif. VII/1

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/D6 NEUROLOGIA S.S.D. MED 26 DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2022-RTDB-II_PS_02)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 16/09/2022 alle ore 9.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 1288/2022 del 08/08/2022 è così formata:
Prof. CRISTOFORO COMI (Professore di Seconda Fascia) S.S.D. MED 26 Neurologia in servizio presso Dipartimento di Medicina Traslazionale UNIVERSITÀ' DEL PIEMONTE ORIENTALE
Prof. CARLO FERRARESE (Professore di Prima Fascia) S.S.D. MED 26 Neurologia in servizio presso Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA (School of Medicine and Surgery) UNIVERSITÀ' DEGLI STUDI MILANO-BICOCCA
Prof. INNOCENZO RAINERO (Professore di Prima Fascia) S.S.D. MED 26 Neurologia in servizio presso Dipartimento di Neuroscienze "Rita Levi Montalcini" UNIVERSITÀ' DEGLI STUDI DI TORINO
I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma GOOGLE MEET **pertanto la seduta è valida.**

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. CARLO FERRARESE e quelle di segretario al Prof. CRISTOFORO COMI

Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di ateneo (ALLEGATO A)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:
a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;
c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.
La somma dei punteggi delle voci ***a, b e c deve essere pari a 100***.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: **al** fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. ***numero totale delle citazioni;***
2. ***numero medio di citazioni per pubblicazione;***
3. ***«impact factor» totale;***
4. ***«impact factor» medio per pubblicazione;***
5. ***combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).***

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punti 15

	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		***max punti 10***
	criteri valutazione Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico (1 punto per aa) Corsi di Laurea triennale a ciclo unico (1 punto per aa) Scuola di Specializzazione inerente al SSD (1 punto per aa)	***Max Punti*** ***4*** ***3*** ***3***	
	Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello		***max punti***

	universitario in Italia o all'estero	***5***

criteri valutazione	***Max Punti***
Corsi di Laurea magistrale a ciclo unico (1 punto per aa)	***2***
Corsi di Laurea triennale a ciclo unico (1 punto per aa)	***2***
Scuola di Specializzazione inerente al SSD (1 punto per aa)	***1***

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
PUNTI 80

	Dottorato di ricerca ***ovvero*** ***diploma di specializzazione medica o equivalente***	***max punti*** ***10***

criteri di valutazione	***Punti***
Dottorato di ricerca congruente con il SSD	***5***
Specializzazione congruente con il SSD	***5***

	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	***max punti*** ***5***

criteri di valutazione	***Punti***
Formazione e ricerca in Italia (0.2 punti per mese)	***2***
Formazione e ricerca all'estero (0.5 punti per mese)	***3***

	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	***max punti*** ***5***

criteri di valutazione	***Punti***
Partecipazione a progetti di ricerca in ambito nazionale (1 punto per progetto)	***2***
Partecipazione a progetti di ricerca in ambito internazionale (1.5 punti per progetto)	***3***

	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi	***max punti*** ***5***

criteri di valutazione	***Max punti***
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali (1 punto per progetto)	***3***
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali (0.5 punti per progetto)	***2***

	titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)	***max punti*** ***2***

criteri di valutazione	***Punti***
Per ogni brevetto se congruente con il settore concorsuale	***1***

	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**max punti** **5**

criteri di valutazione	**Max punti**
Nazionali (0.2 per relazione)	**2**
Internazionali (0.5 per relazione)	**3**

	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**max punti 5**
	criteri di valutazione — **Punti**	
	Nazionali (1 punto per premio) — **2**	
	Internazionali (1.5 punti per premio) — **3**	

	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	**max punti 1**
	criteri di valutazione — **Punti**	
	Se presente — **1**	

PUBBLICAZIONI

(NB VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA è effettuata sulla base dei criteri sopra indicati)

	Monografie *criteri di valutazione* 1 punto per ciascuna monografia	***max punti 2***

	Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri *criteri di valutazione* 0.5 punti per ciascun capitolo	***max punti 2***

	Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali *criteri di valutazione* Massimo 2 punti per ciascuna pubblicazione internazionale Massimo 0.5 punti per ciascuna pubblicazione nazionale	***max punti 24***

	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti *criteri di valutazione* Massimo 0.1 punti per ciascun abstract pubblicato	***max punti 2***

	Tesi di dottorato/specializzazione *criteri di valutazione* Massimo 2 punti per ciascuna tesi	***max punti 4***

	consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	***max punti 8***

ATTIVITÀ CLINICHE:
PUNTI 5

	documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		***max punti 5***
	Criteri di assegnazione punteggi: Attività assistenziale certificata in ambito Neurologico presso Struttura convenzionata S.S.N. per ogni anno	***Punti 1***	

La somma dei punteggi delle voci A + B + C deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) il 26/09/2022 ore 9.30 in via telematica mediante MEET
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: 28/09/2022 ore 9.30 in via telematica mediante MEET

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Segretario, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,[1] in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

[1] **il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato" PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)**

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 10.30 del giorno 16 SETTEMBRE 2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 16/09/2022.

IL SEGRETARIO
Prof. CRISTOFORO COMI

Firma .....

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.