

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/h1 GINECOLOGIA E OSTETRICIA S.S.D. Med/40 GINECOLOGIA E OSTETRICIA DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO: 2022-RTDBII_PS_02)

VERBALE 1 RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno...26/09/2022.....alle ore..16.30......ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 0114440 del ...25/08/2022 .è così formata:

Prof..Valentino Remorgida..(qualifica) Professore Ordinario S.S.D .Med/40 in servizio presso Università del Piemonte Orientale

Prof.Errico Zupi.(qualifica).Professore Ordinario S.S.D Med/40 in servizio presso Università di Siena Prof. Michele Vignali (qualifica) Professore Ordinario S.S.D Med/40 in servizio presso Università di Milano

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Meet **pertanto la seduta è** valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Valentino Remorgida e quelle di segretario al Prof. Michele Vignali

Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di ateneo (ALLEGATO A)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci a, b e c deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, <u>in accordo a quanto disposto dal</u> bando di val<u>utazione e dal DM 243/2011</u>, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

<u>VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM</u>: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1. numero totale delle citazioni;
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3. «impact factor» totale;
- 4. «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punti 10

max punti 5	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero			
	Punti1			
	Punti 4			
max punti 5	attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero			
	Punti 1			
	Punti 4			

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: PUNTI 85

Dottorato di ricerca	max punti10
----------------------	-------------



, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	quivalente		
Specializzazione	Punti 9		
Dottorato	Punti 1		
documentata attività di formazione o di	ricerca presso qualificati istituti max pui		
italiani o stranieri Italiani	Punti 5		
Stranieri	Punti 15		
realizzazione di attività progettuale rela nei quali è prevista	tivamente ai settori concorsuali max pur		
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali</u> <u>o internazionali</u> o partecipazione agli stessi			
	Dt. C		
Se principal investigator	Punti 6		
	Punti 4		
Se non principal investigator	Punti 4		
Se non principal investigator titolarità di brevetti (per i settori concors	Punti 4 Suali nei quali è prevista) max pun		
Se non principal investigator titolarità di brevetti (per i settori concors relatore a congressi e convegni nazionali	Punti 4 Suali nei quali è prevista) max pun		
Se principal investigator Se non principal investigator titolarità di brevetti (per i settori concors relatore a congressi e convegni nazionali Nazionali Internazionali	Punti 4 Suali nei quali è prevista) max pur e internazionali max pur		
Se non principal investigator titolarità di brevetti (per i settori concors relatore a congressi e convegni nazionali Nazionali	Punti 4 Suali nei quali è prevista) max pur e internazionali max pur Punti 4 Punti 6		

PUBBLICAZIONI

(NB VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA è effettuata sulla base dei criteri sopra indicati)

Monografie	max punti
Solo Autore Punti 4	4.5
Più autori Punti 0.5	



Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri	max punt
Libri Internazionali Punti 3	5
Capitoli di Libri Nazionali Punti 2	
Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali	max punt
1.Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di	10
punti 0.5 per ciascuna	
pubblicazione	
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità	
scientifica fino ad un max di punti per ciascuna pubblicazione	
- 1,5 se 1° quartile	
- 0.8 per altro quartile	
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti:	
- 1 se 1°, ultimo nome o corresponding author per ciascuna pubblicazione	
- 0.5 se 2° nome	
- 0.3 altra posizione.	
5 Abstract	
Abstract internazionali a primo nome Punti 0.2	
Abstract nazionali a primo nome Punti 0.05	
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max pun
Convegni Internazionali Punti 0,5	2
	2
-	
Convegni Nazionali Punti 0,2	
-	max pun
Convegni Nazionali Punti 0,2	max punt
Convegni Nazionali Punti 0,2	-

ATTIVITÀ CLINICHE OVE PREVISTE: PUNTI 5

temporale della stessa (<u>fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni</u>

genitoriali), fino ad un max di punti 8

documentata attività in campo clinico, relativamente ai concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche compete	max punti 5	
Partecipazione ad attività chirurgiche	Punti 2	
Partecipazione ad attività ostetriche	Punti 2	
Partecipazione ad attività ambulatoriali	Punti 1	



La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito **insufficiente** - **sufficiente** - **buono** - **distinto** - **ottimo**.

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero (inferiore o uguale a 6 unità) dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante Meet il giorno 19 ottobre 2022 ore 9.30
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante Meet il giorno 19 ottobre2022 ore 12.30

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore	18.00	. del giorno .	26/09/	2022	C	dichiara (conclusa l	a <u>seduta</u>
Letto, ap	provato e sottoscri	tto seduta st	ante.					

Data ...26/09/2022.....
IL PRESIDENTE



Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.