



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA E S.S. MED/05 PATOLOGIA CLINICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE BANDITA CON D.R. Rep. n. 765/2022 DEL 16/05/2022**

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA**

**IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 1141/2022 del 12/07/2022 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 12/07/2022 e composta da:

Prof.ssa Irma DIANZANI, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA e S.S.D. MED/04 PATOLOGIA GENERALE in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università del Piemonte Orientale;

Prof.ssa Elena RANIERI, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA e S.S.D. MED/05 PATOLOGIA CLINICA in servizio presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi di FOGGIA;

Prof. Francesco CURCIO, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA e S.S.D. MED/05 PATOLOGIA CLINICA in servizio presso il Dipartimento di Area Medica dell'Università degli Studi di UDINE;

si riunisce alle ore 10 del giorno 27 settembre 2022, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (MEET) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione della candidata.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente

– di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

– di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;

– di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Francesco CURCIO e quelle di Segretario alla Prof. Irma DIANZANI

La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi definiti dal Dipartimento, che sono riportati all'art. 8 e allegato 1 del bando.

La Commissione riporta di seguito quindi gli standard di valutazione indicati sul bando per quanto concerne le attività oggetto di valutazione, ovvero le attività didattiche scientifiche, cliniche (solo se previste) istituzionali, organizzative di servizio e di terza missione nonché le valutazioni degli studenti sui moduli o sugli insegnamenti erogati dai candidati, ove disponibili.

#### STANDARD QUALITATIVI RIFERITI ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE E SCIENTIFICHE:

- copertura di incarichi ufficiali di insegnamento nell'ambito del S.S.D. MED/05 Patologia Clinica;
- organizzazione e coordinamento attività didattica;
- organizzazione, direzione, partecipazione e coordinamento di progetti di ricerca, con particolare riguardo a quelli a valenza internazionale e nazionale;
- partecipazione come relatore o componente del comitato scientifico o del comitato organizzatore a congressi scientifici nazionale;
- quantità e qualità della produzione scientifica;
- congruità del profilo scientifico della candidata con le esigenze di ricerca dell'Ateneo e della produzione scientifica successiva alla data di scadenza del bando in base al quale è stata conseguita l'ASN per verificare la continuità della produzione scientifica.

-STANDARD DI QUALIFICAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE: è richiesta la partecipazione come componente ad almeno una Commissione



dipartimentale negli ultimi 5 anni. È richiesta l'organizzazione o la partecipazione quale relatore ad almeno 2 eventi di divulgazione scientifica negli ultimi 5 anni.

-VALUTAZIONI DEGLI STUDENTI SUI MODULI O SUGLI INSEGNAMENTI EROGATI DAI CANDIDATI, OVE DISPONIBILI: è richiesto un punteggio nella valutazione della didattica da parte degli studenti mediamente e complessivamente >3 negli ultimi 3 anni

Non è previsto lo svolgimento della prova didattica in quanto la Dott.ssa Roberta Rolla ha erogato negli ultimi 3 anni più di 35 ore/anno di didattica frontale.

La competenza linguistica è accertata mediante la lettura e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese.

L'accertamento delle competenze linguistiche concorre al punteggio complessivo finale relativamente all' ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI fino ad un massimo di 5 punti.

La somma dei punteggi deve essere pari a 100 punti.

A tal fine la Commissione procederà in apposita seduta all'esame del CV della candidata.

La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:  
punti 30**

<b>DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO</b>		max punti 30
copertura di incarichi ufficiali di insegnamento nell'ambito del S.S.D. MED/05 Patologia Clinica;	max punti 15	
organizzazione e coordinamento dell'attività didattica;	max punti 5	
E' richiesto un punteggio nella valutazione della didattica da parte degli studenti mediamente e complessivamente >3 negli ultimi 3 anni	max punti 5	
prova di accertamento competenze linguistiche	max punti 5	



**B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:  
punti 50**

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		max punti 50
- quantità e qualità della produzione scientifica: Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate relativamente ai seguenti aspetti: a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori di collaborazione; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, facendo anche riferimento ai criteri bibliometrici adottati dall'ANVUR (Impact factor e numero di citazioni)	max punti 30	
- organizzazione, direzione, partecipazione e coordinamento di progetti di ricerca, con particolare riguardo a quelli a valenza internazionale e nazionale;	max punti 10	
- partecipazione come relatore o componente del comitato scientifico o del comitato organizzatore a congressi scientifici nazionali;	max punti 5	
- congruità del profilo scientifico della candidata con le esigenze di ricerca dell'Ateneo e della produzione scientifica successiva alla data di scadenza del bando in base al quale è stata conseguita l'ASN per verificare la continuità della produzione scientifica.	max punti 5	

**C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:  
punti 5**

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE		max punti 5
E' richiesta la partecipazione come componente ad almeno una Commissione dipartimentale negli ultimi 5 anni.	max punti 3	
È richiesta l'organizzazione o la partecipazione quale relatore ad almeno 2 eventi di divulgazione scientifica negli ultimi 5 anni.	max punti 2	



**D) ATTIVITÀ CLINICHE: punti 15**

ATTIVITA' CLINICHE (SE PREVISTE)	max punti 15
Punti 1 per ogni annualità in convenzionamento	max punti

**Dopo aver stabilito** i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione preso atto che la candidata è la Dott.ssa Roberta ROLLA.

**DICHIARANO**

- Di NON AVERE con la candidata un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- Di NON AVERE rapporti di collaborazione con la candidata che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il presidente ricorda che ai sensi del regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il segretario trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail ([concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail ([concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta, riconvoca la commissione per il giorno 6 ottobre, ore 17 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico per via di impegni accademici irrinunciabili dei commissari.



Alle ore 10,30 del giorno 27 settembre 2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

