

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D1 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE E MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO e S.S.D. MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE PER IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE (CODICE BANDO: 2022 PA-01) DELL'UNIVERSITA' DEL PIEMONTE ORIENTALE**

**VERBALE n. 1**

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA**

**IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Rep. n. 1140/2022 del 12 Luglio 2022 e composta da:

- Prof Giuseppe Rocco Salvatore PATTI, Professore di I Fascia nel S.S.D. MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE, in servizio presso l'Università del Piemonte Orientale
- Prof Gaetano Maria DE FERRARI, Professore di I Fascia nel S.S.D. MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE, in servizio presso l'Università degli Studi di Torino
- Prof Antonio DELLO RUSSO, Professore di I Fascia nel S.S.D. MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE, in servizio presso l'Università Politecnica delle Marche

si riunisce in data 4 Agosto 2022 alle ore 10.00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (GOOGLE MEET) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- *di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;*
- *di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;*
- *di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);*

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof Giuseppe Rocco Salvatore PATTI e quelle di Segretario al Prof. Antonio DELLO RUSSO.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche la prova didattica ed una prova di accertamento delle competenze linguistiche. Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. Le modalità di svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel bando e sono le seguenti:

Prova didattica: consisterà nell'effettuazione di una prova didattica frontale inerente agli insegnamenti affidati S.S.D. MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE. Il contenuto della stessa verrà reso noto al candidato 24 ore prima dello svolgimento della prova.

Prova di conoscenza della lingua straniera: consisterà nell'accertamento della conoscenza della lingua inglese mediante colloquio sull'attività scientifica del candidato.

Qualora le procedure riguardino posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale queste ultime saranno oggetto di valutazione.

**AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ COMPLESSIVA DI RICERCA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:**

- A. Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- B. Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- C. Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- D. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- E. Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- F. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvale, nel valutare le pubblicazioni e la produzione scientifica globale, anche di uno o più dei seguenti indicatori *bibliometrici*:

- *numero totale delle citazioni;*
- *numero medio di citazioni per pubblicazione;*

- *impact factor totale;*
- *impact factor medio per pubblicazione;*
- *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

**AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE:**

- A. La coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- B. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;
- C. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D. La determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:**

- A. Il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;
- B. La formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- C. La quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELLA PROVA DIDATTICA: consisterà nell'effettuazione di una lezione didattica frontale inerente agli insegnamenti affidati S.S.D. MED/11 MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE. Lo svolgimento della prova didattica è richiesta solo ai candidati che non abbiano svolto in atenei italiani, attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. L'argomento della prova didattica per ogni candidato sarà stabilito, in presenza o in collegamento remoto per via telematica, mediante estrazione tra tre argomenti individuati dalla Commissione stessa. L'estrazione degli argomenti sarà effettuata 24 ore prima dell'esecuzione della prova didattica

COMPETENZE LINGUISTICHE RICHIESTE: lingua inglese a livello ottimo e conoscenza lingua italiana

**AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ CLINICO-ASSISTENZIALE SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:**

- A. Congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
- B. Durata, continuità, specificità e grado di responsabilità dell'attività clinico-assistenziale svolta.

**AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO ED ALLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE**

Riguardo alle stesse, la Commissione tiene in considerazione:

- A. Il volume
- B. La continuità

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun sopracitato elemento oggetto di valutazione, i punteggi attribuibili secondo le seguenti tabelle:

**ATTIVITÀ E TITOLI CORRELATI ALLA RICERCA + VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE  
PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNATO: 60 PUNTI**

<b>ATTIVITÀ E TITOLI CORRELATI ALLA RICERCA</b>	<b>MAX PUNTI 15</b>
A. Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	<b>MAX PUNTI 1</b>
B. Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale	<b>MAX PUNTI 2</b>
C. Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	<b>MAX PUNTI 2</b>
D. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	<b>MAX PUNTI 4</b>
E. Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	<b>MAX PUNTI 1</b>
F. Consistenza complessiva della produzione scientifica globale del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fonte Scopus):	<b>MAX PUNTI 5</b>
- Numero medio di citazioni per pubblicazione: <b>0-10 citazioni= 0 punti;</b> <b>11-30 citazioni= 1 punto;</b> <b>&gt;30 citazioni= 2 punti</b>	
- Valutazione dell'impatto della produzione scientifica totale del candidato, tramite <i>indice di Hirsch</i> totale: <b>h-index &lt;10= 0 punti;</b> <b>h-index 10-25= 1 punto;</b> <b>h-index &gt;25= 2 punti</b>	
- Continuità temporale della produzione scientifica: <b>max punti 1</b>	

<b>PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b> <b>(valutazione per ognuna delle 15 pubblicazioni presentate)</b>		<b>MAX PUNTI 45</b>
A. Coerenza e congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti	<b>MAX PUNTI 0.5</b>	
B. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione	<b>MAX PUNTI 0.5</b>	
C. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione nella comunità scientifica	<b>MAX PUNTI 1</b>	
D. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	<b>Se primo, secondo, ultimo nome o autore corrispondente= 1 punto; 0.3 punti per le altre posizioni</b>	

#### ATTIVITA' DIDATTICA

##### PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNATO: 30 PUNTI

<b>DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO</b>	<b>MAX PUNTI 25</b>
Volume, continuità dell'attività didattica e congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione	<b>MAX PUNTI 5</b>
Formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	<b>MAX PUNTI 10</b>
Quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione	<b>MAX PUNTI 10</b>
Prova didattica (SOLO SE SVOLTA)	<b>MAX PUNTI 15</b>
<b>Prova di conoscenza della lingua straniera</b>	<b>MAX PUNTI 5</b>

#### ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE

##### PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNATO: 5 PUNTI

<b>ATTIVITÀ CLINICO-ASSISTENZIALE:</b>	<b>MAX PUNTI 5</b>
A. Congruenza della complessiva attività clinico-assistenziale del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione	<b>MAX PUNTI 3</b>
B. Durata, continuità, specificità e grado di responsabilità dell'attività clinico-assistenziale svolta	<b>MAX PUNTI 2</b>

**ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**  
**PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNATO: 5 PUNTI**

<b>ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b>		<b>MAX PUNTI 5</b>
A. Volume dell'attività svolta	<b>MAX PUNTI 3</b>	
B. Continuità dell'attività svolta	<b>MAX PUNTI 2</b>	

La Commissione ricorda infine che, in caso di valutazione comparativa, sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

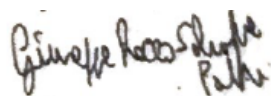
Al termine della riunione, il Presidente trasmette al Responsabile del procedimento copia del verbale firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail ([concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)) in formato PDF. Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail ([concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)) in formato PDF.

Il Presidente, tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno **23 Agosto 2022 alle ore 15.30** in via telematica (GOOGLE MEET).

Alle ore 11.00 del giorno 4 Agosto 2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE



Giuseppe Rossetto  
P.R.