UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA E S.S.D *MED/33 MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE* (PROCEDURA CODICE 2022-PO-001)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 1138/2022 del 12/07/2022 e composta da:

Prof Giovanni Zatti Professore Ordinario SSD MED/33 – Malattie Apparato Locomotore dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof Luigi Murena Professore Ordinario SSD MED/33 – Malattie Apparato Locomotore dell'Università degli Studi di Trieste

Prof Roberto Rossi Professore Ordinario SSD MED/33 – Malattie Apparato Locomotore dell'Università degli Studi di Torino

Si riunisce alle ore 9,00 del giorno 27/07/2022, si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (WeBex) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- *di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;*
- *di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;*
- *di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);*

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof Giovanni Zatti e quelle di Segretario al Prof Roberto Rossi.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche. Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. Le modalità di svolgimento della prova didattica, prevista all'allegato 8 del bando e precisamente consisterà nell'effettuazione di una prova didattica frontale inerente agli insegnamenti affidati al S.S.D. MED/33 – Malattie dell'Apparato Locomotore, e della prova di conoscenza della lingua straniera che consisterà nella lettura e traduzione di un articolo scritto in inglese.

Qualora le procedure riguardino posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale queste ultime saranno oggetto di valutazione.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE:

A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;

D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori *bibliometrici:*

- *numero totale delle citazioni;*
- *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- *impact factor totale;*
- *impact factor medio per pubblicazione;*
- *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;

B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E ALLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE

La Commissione tiene in considerazione il volume e la continuità delle stesse.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

Ai fini della valutazione delle attività clinico assistenziali, per i settori in cui è prevista, si tengono in considerazione i seguenti elementi:

a) la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo specifico oggetto della selezione;

b) la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività clinico assistenziale svolta.

2

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

ASSEGNARE PUNTEGGIO TRA PUNTI 30 E 40

DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		MAX PUNTI 25
Il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;	Punti 9	
La formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;	Punti 8	
La quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.	Punti 8	
PROVA DIDATTICA (SE SVOLTA)		MAX PUNTI 10
PROVA DI ACCERTAMENTO COMPETENZE LINGUISTICHE *Le prove didattica e di accertamento delle competenze linguistiche concorrono al punteggio complessivo finale*		MAX PUNTI 5

ASSEGNARE PUNTEGGIO TRA PUNTI 50 E 65

ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		max punti 50
Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	Punti 5	
Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;	Punti 5	
Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;	Punti 5	
Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	Punti 5	
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;	Punti 5	
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa;	Punti 5	
Coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	Punti 5	
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Punti 5	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;	Punti 5	
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Punti 5	

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

ASSEGNARE PUNTEGGIO TRA PUNTI 5 e 10

	ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE		max punti 5
	Il volume e la continuità delle attività	Punti 5	

ASSEGNARE PUNTEGGIO TRA PUNTI 5 e 15

	ATTIVITÀ CLINICHE (se PREVISTE):		max punti 15
	La congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo specifico oggetto della selezione;	Punti 8	
	La durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività clinico assistenziale svolta.	Punti 7	

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il presidente / o il segretario trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni/ovvero per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta/ prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 14/09/2022 alle ore 9,00 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà in seduta collegiale telematica (WeBex)

Alle ore 10,00 del giorno 27/07/2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Zatti