Prot. n. 0082156 del 05/07/2022 - [UOR: SI000025 - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI E S.S.D CHIM/09 FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO (PROCEDURA CODICE 2022-PO-001)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Rep. n. 778/2022 del 18/05/2022 e composta da:

Prof. Anna Maria FADDA, Professore Ordinario del S.S.D CHIM/09 in servizio presso l'Università di Cagliari

Prof. Rosario PIGNATELLO, Professore Ordinario del S.S.D CHIM/09 in servizio presso l'Università degli Studi di Catania

Prof. Fabiana QUAGLIA, Professore Ordinario del S.S.D CHIM/09 in servizio presso l'Università degli Studi di Napoli

Si riunisce alle ore 12.30 del giorno 30.06.2022, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Microsoft Teams) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prende atto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione è scaduto e che non sono pervenute istanze di ricusazione.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- *di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;*
- *di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;*
- *di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la*

Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof. Anna Maria Fadda e quelle di Segretario al Prof. Fabiana Quaglia.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche. Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. Le modalità di svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel bando e sono le seguenti: presentazione dei principali risultati di ricerca ottenuti dal candidato (job talk)

da svolgersi tutta in inglese, con modalità che permettano la partecipazione come uditori dei colleghi del Dipartimento di riferimento; essa si svolgerà in modalità telematica.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

La Commissione, nel valutare l'attività di ricerca, si avvale anche dei seguenti indicatori bibliometrici*:*

- *citazioni totali;*
- *indice di Hirsch del candidato.*

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE:

A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;

D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;

B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E ALLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE

La Commissione tiene in considerazione il volume e la continuità delle stesse.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

ASSEGNARE PUNTEGGIO

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

TRA PUNTI 30 E 40

	DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI IN ITALIA O ALL'ESTERO	**MAX PUNTI 40**

Attività	Punti
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. *Max 1,0 punto per ogni anno accademico per l'affidamento di un insegnamento.* *Max 0,5 punti per ogni anno accademico per l'affidamento di un insegnamento in co-docenza.* *La modulazione del punteggio verrà effettuata sulla base dei CFU/ ore di insegnamento. La responsabilità dell'insegnamento verrà riconosciuta solo se dichiarata. Nel caso in cui i CFU non sono indicati si considera il relativo punteggio dimezzato.*	Max punti 25
Formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali. *Max 0,5 punti per ogni incarico didattico affidato da istituzioni straniere.* *La responsabilità dell'insegnamento verrà riconosciuta solo se dichiarata. Nel caso in cui i CFU non sono indicati si considera il relativo punteggio dimezzato.*	Max punti 3
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. *Max 10,0 punti come relatore tesi laurea e di dottorato:* *max 1,0 punti per ogni tesi di dottorato;* *max 0,5 punti per ogni tesi di laurea a ciclo unico o magistrale a carattere sperimentale;* *max 0,3 punti per ogni tesi di laurea a ciclo unico o magistrale a carattere compilativo;* *max 0,1 punti per ogni tesi di laurea triennale.* *Max 2,0 punti per seminari didattici* e tutoraggio studenti*:* *max 0,2 punti per ogni seminario;* *max 0,2 punti per tutoraggio studenti anche di istituzioni diverse da quella di afferenza.*	Max punti 12
PROVA DIDATTICA (SE SVOLTA)	**MAX PUNTI 8**
PROVA DI ACCERTAMENTO COMPETENZE LINGUISTICHE *Le prove didattica e di accertamento delle competenze linguistiche concorrono al punteggio complessivo finale*	**MAX PUNTI 2**

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Assegnare punteggio
TRA PUNTI 50 E 65

	ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		**max punti 50**
	Partecipazione in qualità di relatore e di organizzatore a congressi e convegni nazionali e internazionali *Max 0,5 punti per ogni partecipazione a congressi internazionali su invito.* *Max 0,3 punti per ogni partecipazione a congressi nazionali su invito.* *Max 0,2 punti per ogni partecipazione a congressi internazionali* *Max 0,1 punti per ogni partecipazione a congressi nazionali* *Max 0,2 punti per l'organizzazione di convegni nazionali ed internazionali.* *Le partecipazioni su invito dovranno essere esplicitamente dichiarate.*	Max Punti 3	
	Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale e altre attività connesse alla ricerca, direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: *Direzione e coordinamento di centri e gruppi di ricerca:* *Max 0,3 punti per ogni attività a livello internazionale;* *Max 0,2 punti per ogni attività a livello nazionale;* *Partecipazione a centri e gruppi di ricerca* *max 0,1 punti per attività.* *Max 0,2 punti per attività quali direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, o per ogni altra attività attinente non compresa nell'elenco.*	Max Punti 2	
	Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari *Direzione e coordinamento di progetti di ricerca:* *Max 3,0 punti per ogni attività a livello internazionale;* *Max 2,0 punti per ogni attività a livello nazionale o regionale.*	Max punti 9	
	Responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	Max punti 2	
	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. *Max 0,5 punti per ogni premio.*	Max punti 1	
	E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di	Max Punti 8	

studio.	
Congruenza di ciascuna pubblicazione al settore scientifico disciplinare CHIM/09. *Max 0,3 punti per pubblicazione*	Max Punti 7,5
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. *Max 0,1 punti per pubblicazione*	Max Punti 2,5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. *Max 0,3 punti per pubblicazione*	Max Punti 7,5
Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. *Max 0,3 punti se corresponding author o ultimo nome.* *Max 0,15 punti se primo nome.*	Max Punti 7,5
TOTALE	**Max Punti 50**

Assegnare punteggio
TRA PUNTI 5 e 10

	ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE		max punti 10
	È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. *Max 6 punti per incarichi di gestione e impegni assunti in organi collegiali.* *Max 1 punti per incarichi di gestione e impegni assunti in commissioni e gruppi di lavoro.* *Max 3 punti per impegni in attività di terza missione*	Max punti 10	

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il presidente trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale firmato digitalmente, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata digitalmente (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 14/07/2022 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà in seduta ordinaria mediante strumenti di lavoro collegiale telematico (Teams).

Alle ore 17:30 del giorno 30/06/2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Anna Maria Fadda

Documento firmato digitalmente