



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI
SECONDA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010
PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE E S.S.D SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE
PRESSO IL DIPARTIMENTO PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE E LA TRANSIZIONE ECOLOGICA BANDITA CON D.R.
Rep. N. 765/2022 DEL 16/05/2022**

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. N. 1149/2022 del 13/07/2022 pubblicato sul sito web di Ateneo in pari data e composta da:

Prof.ssa Lucrezia SONGINI, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE e S.S.D. SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE in servizio presso il Dipartimento per lo Sviluppo Sostenibile e la Transizione Ecologica dell'Università del Piemonte Orientale;

Prof. Fabio ZONA, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE e S.S.D. SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE in servizio presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di TRENTO;

Prof. Giorgio INVERNIZZI, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE e S.S.D. SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE in servizio presso il Dipartimento di Management e Tecnologia dell'Università BOCCONI – MILANO

si riunisce alle ore 16.30 del giorno 19/07/2022, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (MEET) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

Lucrezia Songini



- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell’art. 6 della Legge 240/2010;
- di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell’attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Lucrezia Songini e quelle di Segretario al Prof. Fabio Zona

La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi definiti dal Dipartimento, che sono riportati all’art 8 del bando (D.R. Rep. N. 765/2022 DEL 16/05/2022).

La Commissione riporta di seguito quindi gli standard di valutazione indicati sul bando per quanto concerne le attività oggetto di valutazione, ovvero le attività didattiche scientifiche, istituzionali, organizzative di servizio e di terza missione nonché le valutazioni degli studenti sui moduli o sugli insegnamenti erogati dai candidati, ove disponibili, come riportate nell’Allegato 3:

“Ai fini della **valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, saranno tenuti in considerazione:

- il numero dei moduli/corsi tenuti e la continuità della tenuta degli stessi;
- gli esiti della valutazione dei moduli/corsi tenuti, da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall’Ateneo;
- la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- la quantità e qualità dell’attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle eventuali tesi di dottorato.

Ai fini della **valutazione dell’attività di ricerca scientifica** saranno tenuti in considerazione i seguenti aspetti:

- congruenza delle attività di ricerca e pubblicazione con le tematiche del settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, in particolare relative

Lucrezia Songini



all'ambito della sostenibilità e dello sviluppo sostenibile;

- qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca e delle linee guida di ANVUR, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

- collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso riviste, editori o collane di rilievo nazionale o internazionale, che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari, secondo quanto definito dalle linee guida di ANVUR;

- apporto individuale nei lavori in collaborazione;

- partecipazione a bandi competitivi nazionali e internazionali;

- partecipazione, in qualità di relatore e di organizzatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- valutazione della congruità del profilo scientifico del docente con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal docente dopo la data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Ai fini della **valutazione delle attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione** saranno considerati i seguenti aspetti:

- impegno nello svolgimento dei ruoli istituzionali assegnati a livello di Dipartimento e/o di Ateneo, come membro di Commissioni o Delegato su specifici aspetti;

- collaborazione e impegno profusi nelle attività istituzionali e nell'organizzazione e gestione di eventi di Dipartimento;

- imprenditorialità, organizzazione di e coinvolgimento in attività di Terza Missione a livello individuale e/o di gruppo disciplinare di riferimento (es. public engagement, formazione continua, etc.).

Ai fini della **valutazione da parte degli studenti dell'efficacia dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, saranno tenuti in considerazione:

- gli esiti della valutazione dei moduli/corsi tenuti, da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo,

- gli esiti di eventuali altre modalità di valutazione predisposte dal/dai Dipartimenti o dal/dai Corsi di studio nei quali il candidato eroga singoli moduli o insegnamenti"

Luca Sapi



La Commissione inoltre rammenta che, ai sensi del regolamento di Ateneo, i candidati che, all'esito dell'esame del CV, non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni, svolgeranno una prova didattica.

Il bando, in allegato 3, specifica che "La prova didattica non è richiesta in considerazione del carico didattico svolto dal candidato, che risulta superiore alle 35 ore annue, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. Avendo il Dipartimento esigenze didattiche di corsi in lingua straniera, è, invece, richiesta la prova in lingua straniera (inglese)".

E', quindi, prevista una prova di accertamento delle competenze linguistiche che concorre al punteggio complessivo finale relativamente all'elemento "ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI" fino ad un massimo di 5 punti.

A tal fine la Commissione procederà in apposita seduta all'esame del CV del candidato.

La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		max punti 40
Numero dei moduli/corsi tenuti e la continuità della tenuta degli stessi;	Punti 9	
Esiti della valutazione dei moduli/corsi tenuti, da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo; gli esiti di eventuali altre modalità di valutazione predisposte dal/dai Dipartimenti o dal/dai Corsi di studio nei quali il candidato eroga singoli moduli o insegnamenti	Punti 9	
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 9	
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle eventuali tesi di dottorato.	Punti 8	
Prova di accertamento competenze linguistiche	Punti 5	

Lucrezia Sanguineti



B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		max punti 50
Congruenza delle attività di ricerca e pubblicazione con le tematiche del settore scientifico disciplinare SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, in particolare relative all'ambito della sostenibilità e dello sviluppo sostenibile;	Punti 6	
Qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca e delle linee guida di ANVUR, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;	Punti 9	
Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso riviste, editori o collane di rilievo nazionale o internazionale, che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari, secondo quanto definito dalle linee guida di ANVUR;	Punti 9	
Apporto individuale nei lavori in collaborazione;	Punti 8	
Partecipazione a bandi competitivi nazionali e internazionali;	Punti 6	
Partecipazione, in qualità di relatore e di organizzatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Punti 8	
Valutazione della congruità del profilo scientifico del docente con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal docente dopo la data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.	Punti 4	

C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE		max punti 10
Impegno nello svolgimento dei ruoli istituzionali assegnati a livello di Dipartimento e/o di Ateneo, come membro di Commissioni o Delegato su specifici aspetti;	Punti 3	
Collaborazione e impegno profusi nelle attività istituzionali e nell'organizzazione e gestione di eventi di Dipartimento;	Punti 2	
Imprenditorialità, organizzazione di e coinvolgimento in attività di Terza Missione a livello individuale e/o di gruppo disciplinare di riferimento (es. public engagement, formazione continua, etc.).	Punti 5	

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono **atto che il candidato è**

1) Lorenzo Gelmini

Laura Sapi



DICHIARANO

- Di NON AVERE con il candidato un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- Di NON AVERE rapporti di collaborazione con il candidato che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il Presidente ricorda che ai sensi del regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il presidente trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 29/07/2022 alle ore 9.00 per la prosecuzione dei lavori.

Luisa Sapienza



Convoca altresì il candidato per il sostenimento della prova di accertamento delle competenze linguistiche per il giorno **29/07/2022 alle ore 9.45**, prova da sostenersi in modalità telematica tramite MEET.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico per le seguenti motivazioni: sede e carico di lavoro dei Commissari.

Alle ore 17.00 del giorno 19/07/2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof.ssa Lucrezia Songini

Lucrezia Songini

