

a

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 FILOSOFIA MORALE E S.S.D. M-FIL/03 FILOSOFIA MORALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (CODICE BANDO: 2022-PO-001)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 782/2022 del 18.05.2022 e composta da:

Prof.ssa Carla DANANI, Professoressa Ordinaria SSD M-FIL/03 in servizio presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Macerata, Macerata

Prof.ssa Claudia NAVARINI, Professoressa Ordinaria SSD M-FIL/03 in servizio presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università Europea, Roma

Prof. Maria Teresa RUSSO, Professoressa Ordinaria SSD M-FIL/03 in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi ROMA TRE, Roma

Si riunisce alle ore 9.00 del giorno 1 luglio 2022, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma Teams) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione prende atto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione è scaduto e che non sono pervenute istanze di ricusazione.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;
- di non avere <u>con gli altri componenti</u> un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190).



I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Carla Danani e quelle di Segretaria alla Prof.ssa Maria Teresa Russo.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche una prova didattica. Le prove didattiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. Le modalità di svolgimento della prova didattica sono indicate nel bando e sono le seguenti:

I candidati alla procedura di chiamata suddetta che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni, dovranno sostenere una prova didattica. Tale prova consisterà nella elaborazione e presentazione di una lezione da parte dei candidati su di un argomento strettamente attinente al S.S.D. in oggetto, scelto dagli stessi candidati (con 24 ore di anticipo sullo svolgimento della stessa).

La procedura non riguarda un posto per il quale sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

- A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.





AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE:

- A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;
- D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà anche degli indicatori bibliometrici, dato che non ne è consolidato l'uso a livello nazionale ne' internazionale nell'ambito del settore 11/C3.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

- A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare;
- B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E ALLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE

La Commissione tiene in considerazione il volume e la continuità delle stesse.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:



a



ASSEGNARE PUNTEGGIO – TRA 30 e 40

DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDEI LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	NTI A	MAX PUNTI 40
A. Volume, continuità, congruenza con SSD	Max. 25	
B. Attribuzione formale incarichi di insegnamento da enti esteri/sovranazionali	Max. 5	
C. Quantità dell'attività di tipo seminariale, esercitazioni e tutoraggio studenti, inclusa per tesi di laurea, di laurea magistrale, tesi di dottorato e di specializzazione Attività (seminari, tutoraggio tesi) in ambito corsi di laurea max 5 punti Attività (seminari, tutoraggio tesi) per dottorato max 5 punti	Max. 10	
PROVA DIDATTICA (SE SVOLTA)		MAX PUNTI 15

Assegnare punteggio TRA PUNTI 50 E 65

ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		MAX PUNTI 50
Attività di ricerca	MAX 14	
A-organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero organizzazione max 2 punti partecipazione max 2 punti	Max. 4	
B-direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale direzione max 2 punti partecipazione max 1 punto	Max. 3	
C-responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	Max. 2	a
D-responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Max. 2	



E-conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	Max. 1
F-consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	Max. 2
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	MAX 36
A-B. La coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti; la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento; l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 12= max 0,8 punti per ogni pubblicazione	Max. 12
C.Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione; 18= max 1,2 punti per ogni pubblicazione	Max. 18
D.Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. 6 punti = max 0,4 punti per ogni pubblicazione	Max. 6

a

Assegnare punteggio TRA PUNTI 5 e 10

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE		MAX PUNTI 10
Attività di terza missione	Max. 3	
Attività istituzionali, organizzative e di servizio	Max. 7	

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano, all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

La Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.



Al termine della riunione, la Presidente trasmette al Responsabile del procedimento copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

La Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 11/07/2022 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico.

Alle ore 11:45 del giorno 1 luglio 2022 la Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

