Prot. n. 0062768 del 14/06/2022 - [UOR: SI000025 - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 1^ FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE E S.S.D. Secs-P/07 ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO (CODICE BANDO: 2022-PO-001)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 858/2022 del 30/05/2002 e composta da:

Prof.ssa Lucrezia Songini, Professore Ordinario Secs-p/07 (Economia aziendale) in servizio presso Dipartimento per lo Sviluppo Sostenibile e la Transizione Ecologica dell'Università del Piemonte Orientale

Prof. Paolo Biancone, Professore Ordinario Secs-p/07 (Economia aziendale) in servizio presso il Dipartimento di Management dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Marcantonio Ruisi, Professore Ordinario Secs-p/07 (Economia aziendale) in servizio presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (SEAS) dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce alle ore 09:00 del giorno 13 giugno 2022, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Google MEET) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Lucrezia Songini

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- *di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;*
- *di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;*
- *di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);*

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Lucrezia Songini e quelle di Segretario al Prof. Paolo Biancone.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche una prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche. Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. Le modalità di svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel bando e sono le seguenti:

"MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PROVE DIDATTICHE: La prova didattica, obbligatoria per i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni, sarà dedicata alla presentazione di un lavoro del candidato e/o dei principali risultati di ricerca ottenuti dal candidato (job talk) da svolgersi in italiano oppure tutta o in parte in inglese, con modalità che permettano la partecipazione come uditori dei colleghi del Dipartimento di riferimento; essa potrà eventualmente svolgersi anche in modalità telematica".

Lucrezia Songini

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

"MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PROVE INERENTI IL POSSESSO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE: E' richiesto un ottimo livello di conoscenza della lingua Inglese. Il possesso del livello di conoscenza della lingua inglese sarà verificato durante la presentazione di un lavoro del candidato e/o dei principali risultati di ricerca ottenuti dal candidato (job talk) nell'ambito della prova didattica".

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE:

A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;

D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori *bibliometrici:*

- *numero totale delle citazioni;*
- *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- *impact factor totale;*
- *impact factor medio per pubblicazione;*
- *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;

B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E ALLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE

La Commissione tiene in considerazione il volume, la rilevanza e la continuità delle stesse.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

	DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		**MAX PUNTI 30**
	A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;	Punti 10	
	B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;	Punti 10	
	C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.	Punti 10	
	IN ALTERNATIVA PROVA DIDATTICA (SE SVOLTA)		**MAX PUNTI 15**
	PROVA DI ACCERTAMENTO COMPETENZE LINGUISTICHE (SE RICHIESTA) *Le prove didattica e di accertamento delle competenze linguistiche concorrono al punteggio complessivo finale*		**MAX PUNTI 5**

	ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		**max punti 60**
	Attività di ricerca	**Punti 30**	
	organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	Punti 5	
	direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;	Punti 5	
	responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;	Punti 5	
	responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	Punti 5	
	conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;	Punti 5	
	consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa	Punti 5	
	Pubblicazioni scientifiche	**Punti 30**	
	la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	Punti 7	
	la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti	Punti 7	

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;	Punti 8
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Punti 8

	ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE		**max punti 10**
	Numerosità iniziative	Punti 5	
	Rilevanza iniziative	Punti 5	

La commissione concorda, infine, che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il Presidente trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF. Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni/ovvero per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta/ prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 5 luglio 2022 ore 9.00 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico per le seguenti motivazioni: sede e carico di lavoro dei Commissari.

Alle ore 10.45 del giorno 13/06/2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Luisa Sappa