UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 03/D1 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE, TOSSICOLOGICHE E NUTRACEUTICO-ALIMENTARI S.S.D. CHIM/10 CHIMICA DEGLI ALIMENTI DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022- RTDB-II_PS)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 10 Giugno 2022 alle ore 14:30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR Rep. n. 711/2022 del 05/05/2022 è così formata:
Prof. Gianni Galaverna, Professore Ordinario S.S.D CHIM/10 Chimica degli alimenti in servizio presso l'Università di Parma;
Prof. ssa Patrizia Restani, Professoressa Ordinaria S.S.D CHIM/10 Chimica degli alimenti in servizio presso l'Università degli Studi di Milano;
Prof.ssa Chiara Emilia Irma Cordero, Professoressa Ordinaria S.S.D CHIM/10 Chimica degli alimenti in servizio presso l'Università degli Studi di Torino.

I commissari sono tutti collegati telematicamente mediante la piattaforma Webex dell'Università degli Studi di Torino (https://unito.webex.com/meet/) pertanto la seduta è valida.

La Commissione tenuto conto della comunicazione degli uffici con nota Prot. n. 51647 del 06/05/2022 per cui l'unico candidato iscritto alla procedura ha rinunciato ai termini di ricusazione secondo quanto previsto dalla legge vigente si riunisce.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Gianni Galaverna e quelle di segretario al Prof.ssa Chiara Emilia Irma Cordero.

Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di ateneo (ALLEGATO A)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura

compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è:
a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino ad un massimo di 20 punti;
b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di 80 punti;

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da *board* internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione precisa, inoltre, che nel caso in cui un Candidato avesse pubblicazioni in collaborazione con uno dei Commissari, il contributo originale del candidato deve essere chiaramente evincibile.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. «impact factor» totale;
4. «impact factor» medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
fino ad un massimo di 20 punti

1	**Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero**		**max punti 12**
	Attività didattica erogata in Italia	Fino a 6 mesi: 2 punto; oltre 6 mesi: 3 punti per attività	
	Attività didattica erogata all'estero	Fino a 6 mesi 3 punti; oltre 6 mesi 3,5 punti per attività	
2	**Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero**		**max punti 8**
	Attività erogata in Italia	Fino a 6 mesi: 1,5 punto; oltre 6 mesi: 2 punti per attività	
	Attività erogata all'estero	Fino a 6 mesi 2,5 punti; oltre 6 mesi 3 punti per attività	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
fino ad un massimo di 80 punti

3	**Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente**		**max punti 4**
	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente coerente al SSD	Punti 4	
	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente non coerente al SSD	Punti 2	

4	**Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**		**max punti 6**
	Attività di formazione o di ricerca presso qualificato istituto Italiano	Fino a 6 mesi: 1 punto; oltre 6 mesi: 1,5 punti per attività	
	Attività di formazione o di ricerca presso qualificato istituto estero	Fino a 6 mesi 3 punti; oltre 6 mesi 3,5 punti per attività	

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

5	**Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi**		**max punti 4**
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, in relazione alla congruenza con le tematiche caratterizzanti l'SSD	Max 1,5 punti per progetto	
	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, in relazione alla congruenza con le tematiche caratterizzanti l'SSD	Max 1 punto per progetto	

6	**Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi**		**max punti 4**
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, in relazione al numero di progetti ed alla congruenza con le tematiche caratterizzanti l'SSD	Max 2 punti per progetto	
	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, in relazione al numero di progetti ed alla congruenza con le tematiche caratterizzanti l'SSD	Max 1,5 punti per progetto	

7	**Titolarità di brevetti**		**max punti 2**
	Brevetto a titolo personale come Primo autore e inventore	Punti 1 per brevetto	
	Brevetto a titolo personale come co-autore e inventore	Punti 0,5 per brevetto	

8	**Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**		**max punti 3**
	Relatore a congressi e convegni nazionali (comunicazione orale su invito)	Punti 0,5 per comunicazione	
	Relatore a congressi e convegni internazionali (comunicazione orale su invito)	Punti 1 per comunicazione	

9	**Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca**		**max punti 4**
	Premi e riconoscimenti nazionali (premio per il miglior poster/migliore comunicazione orale)	Punti 0,5 per premio	
	Premi e riconoscimenti nazionali per la ricerca	Punti 0,5 per premio	
	Premi e riconoscimenti internazionali (premio per il miglior poster/migliore comunicazione orale)	Punti 1,5 per premio	
	Premi e riconoscimenti internazionali per la ricerca	Punti 1,5 per premio	
	Altri titoli (master coerente con il SSD; abilitazione scientifica nazionale coerente con il SSD)	Punti 1,5 per titolo	
	Coordinamento o presidenza di Comitati Editoriali (Board) coerenti con il SSD, nazionali	Punti 0,5 per titolo	
	Coordinamento o presidenza di Comitati Editoriali (Board) coerenti con il SSD, internazionali	Punti 1,0 per titolo	

Partecipazione a Board di riviste nazionali coerenti con il SSD	Punti 0,1 per titolo
Partecipazione a Board di riviste internazionali coerenti con il SSD	Punti 0,4 per titolo

PUBBLICAZIONI

1	**Pubblicazioni su riviste internazionali**	**max punti 35**
	Pubblicazione su riviste internazionali	Punti: come specificato di seguito in *

2	**Pubblicazioni su riviste nazionali**	**max punti 2**
	Pubblicazione su riviste nazionali	Punti: come specificato di seguito in *

3	**Monografie**	**max punti 3**
	Monografie o testi monografici su riviste o pubblicazioni di carattere nazionale (senza ISBN)	Punti 0,25 per monografia
	Monografie o testi monografici su riviste o pubblicazioni di carattere internazionale (senza ISBN)	Punti 0,5 per monografia
	Monografie o testi monografici su riviste o pubblicazioni di carattere nazionale (con ISBN)	Punti 1 per monografia
	Monografie o testi monografici su riviste o pubblicazioni di carattere internazionale (con ISBN)	Punti 1,5 per monografia

4	**Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri**	**max punti 3**
	Saggio a livello nazionale	Punti 0,5 per saggio
	Saggio a livello internazionale	Punti 1 per saggio
	Coordinamento di testi o saggi a livello nazionale (Editor, Coordinatore, Curatore)	Punti 1,5 per coordinamento
	Coordinamento di testi o saggi a livello internazionale (Editor, Coordinatore, Curatore)	Punti 2 per coordinamento

5	**Tesi di dottorato**	**max punti 2**
	Tesi di dottorato su argomenti coerenti con il SSD	Punti 2
	Tesi di dottorato su argomenti non coerenti con il SSD	Punti 1

6	**Interventi a convegni con pubblicazione degli atti**	**max punti 3**
	Comunicazione a congresso nazionale (orale o poster) pubblicata come atti, congruente al SSD	Punti 0,5 per contributo
	Comunicazione a congresso internazionale (orale o poster) pubblicata come atti, congruente al SSD	Punti 1 per contributo

Comunicazione a congresso nazionale (orale o poster) pubblicata come atti, non congruente al SSD	Punti 0,1 per contributo
Comunicazione a congresso internazionale (orale o poster) pubblicata come atti, non congruente al SSD	Punti 0,2 per contributo

	consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	***max punti 5***

*I criteri per la valutazione delle 20 pubblicazioni richieste dal bando sono i seguenti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica valutata attraverso la collocazione editoriale della rivista nella migliore categoria di Web of Science:

Quartile della rivista	Punteggio base
Q1	1,75
Q2	1,5
Q3	1,0
Q4	0,5
Senza Impact Factor	0,1

b) congruenza con il settore scientifico disciplinare:

Livello di coerenza	Fattore moltiplicativo
Congruente	1,0
Non congruente	0,5

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, misurate sulla base delle citazioni ottenute dal momento della pubblicazione (fattore moltiplicativo)

Numero citazioni	Fattore moltiplicativo
> = 10	1,0
< 10	0,8

d) Nei lavori in collaborazione, valutazione dell'apporto del candidato sulla base della posizione nell'elenco degli autori (fattore moltiplicativo):

Posizione	Fattore moltiplicativo
Primo, ultimo, *corresponding author*	1,0
Secondo, penultimo autore	0,8
Altre posizioni	0,5

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale.

La Commissione al termine della seduta, e tenuto conto della comunicazione degli uffici con nota Prot. n. 51647 del 06/05/2022 per cui l'unico candidato iscritto alla procedura ha rinunciato ai termini di ricusazione secondo quanto previsto dalla legge vigente, stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante piattaforma Webex dell'Università degli Studi di Torino (https://unito.webex.com/meet/) in data 14 Luglio alle ore 9:30.

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante link a piattaforma Webex/Meet in data 14 Luglio alle ore 14:30.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,[1] in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

[1] **il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato" PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità).**

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 15:30 del giorno 10 Giugno 2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 10 Giugno 2022.

IL PRESIDENTE
Prof. Gianni Galaverna

Firma

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.