UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 10/C1 S.S.D. L-ART/06 DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022-RTDB-001)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 17/06/22 alle ore 10:00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 776/2022 del 18/05/2022 è così formata:
Prof. Andrea Giaime Alonge (qualifica) PO S.S.D. L-ART/06 in servizio presso l'Università di Torino
Prof.ssa Stefania Parigi (qualifica) PO S.S.D. L-ART/06 in servizio presso l'Università di Roma Tre
Prof. Guglielmo Pescatore (qualifica) PO S.S.D. L-ART/06 in servizio presso l'Università di Bologna

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Zoom, **pertanto la seduta è valida.**

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Alonge e quelle di segretario al Prof. Pescatore.

Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di ateneo (ALLEGATO A)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

AGA

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25;
b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: punti 75;

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

AGA

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati:

Per ciò che riguarda la valutazione dell'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione, la Commissione terrà conto di eventuali indicazioni nel testo, dichiarazioni dei coautori e della coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica del candidato.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punti 25

	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		***max punti 20***
	Per ogni laboratorio o modulo didattico inserito nel SSD L-ART/06 inferiore a 30 ore (3 CFU)	**1/2 punto**	
	Per ogni modulo didattico inserito nel SSD L-ART/06 di 30/40 ore (5/6 CFU)	**1 punto**	
	Per ogni modulo didattico inserito nel SSD L-ART/06 superiore alle 40 ore (9/12 CFU)	**2 punti**	

AGA

	attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		***max punti 5***
	Congruenza dell'attività svolta con il SSD in oggetto. Consistenza del contributo didattico del candidato	***2 punti*** ***3 punti***	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
PUNTI 75

	Dottorato di ricerca		***max punti 10***
	Coerenza con il SSD relativo alla procedura concorsuale in oggetto.		
	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		***max punti 5***
	Borse di studio e assegni di ricerca congruenti con il SSD in oggetto.	***1 punto per anno***	
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		***max punti 5***
	Congruenza dell'attività con il SSD in oggetto. Rilevanza del progetto. Ruolo del candidato.	***1 punto per anno***	
	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		**max punti 5**
	Congruità dell'attività convegnisitica con i contenuti delle attività di ricerca relative al SSD L-ART/06. *Profilo scientifico dei convegni in oggetto.* *Numerosità delle relazioni presentate dal candidato*	**Max 2 punti** **Max 2 punti** **Max 1 punti**	
	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		**max punti 5**
	Profilo dell'ente che attribuisce il premio e congruità con il SSD L-ART/06.	**Max 3 punti a premio.**	

AGA

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PUBBLICAZIONI

	Monografie	*max punti 10*

	Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri	*max punti 10*

	Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali	*max punti 10*

	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	*max punti 5*

	Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili	*max punti 5*

	consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	*max punti 5*

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

AGA

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

29/06/22, ore 10:00, in seduta telematica Skype

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: 22/07/22, ore 10:00, piattaforma Teams

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,[1] in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 13:00 del giorno 17/06/22 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 17/06/22.

IL PRESIDENTE

Prof. Andrea Giaime Alonge

Firma ...Andrea Giaime Alonge

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.

---

[1] il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato" PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)