



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 10/M2 S.S.D. L-LIN/21 – SLAVISTICA, DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022- RTDB-001)**

VERBALE 1  
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA  
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 20 giugno alle ore 15 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con D.R. Rep. n. 640/2022 del 26/04/2022 è così formata:

Prof. Damiano REBECCHINI (professore I fascia), S.S.D. L-LIN /21 – SLAVISTICA, in servizio presso l'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Laura SALMON (professore I fascia), S.S.D. L-LIN /21 – SLAVISTICA, in servizio presso l'Università degli Studi di Genova

Prof.ssa Ornella DISCACCIATI (professore II fascia), S.S.D. L-LIN /21 – SLAVISTICA, in servizio presso l'Università degli Studi di Bergamo

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Zoom, **pertanto la seduta è valida.**

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Damiano Rebecchini e quelle di segretario al Prof. Ornella Discacciati.

**Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di ateneo (ALLEGATO A)**

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente -

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile, o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- Di non essere stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro Secondo del Codice Penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- Di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- 1) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- 2) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- 3) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

**a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**

**b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**

La somma dei punteggi delle voci **a** e **b** deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

**a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;**

**b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;**

**c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;**

**d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;**

**e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;**

**f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinente al settore;**

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.**

La commissione precisa inoltre che, nel caso vi siano lavori in collaborazione con i candidati, saranno valutate solo le pubblicazioni in co-autoraggio con i componenti della commissione nel caso in cui risulti esattamente enucleabile l'apporto individuale del candidato.

**La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)**

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI  
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:  
fino ad un massimo di 15 punti**

<b>A1. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero con o senza titolarità del corso</b>	<b>massimo punti 12</b>
<b>A2. attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>massimo punti 3</b>

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:**

*fino ad un massimo di 85 punti*

**Attività di ricerca: fino ad un massimo di 15 punti**

	<b>B.1 Dottorato di ricerca</b>	<b>Fino a un massimo punti di 4 punti:</b> <i>(4 punti per titolo di dottorato congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; 2 punti per il titolo di dottorato non perfettamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura)</i>
	<b>B. 2 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>Fino a un massimo di 3 punti</b>

	<b>B. 3 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi</b>	<b>Fino a un massimo di 3 punti</b> <i>(organizzazione, direzione e coordinamento: 2 punti per ogni progetto; solo partecipazione: 1 punto per ogni progetto)</i>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<b>B. 4 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>Fino a un massimo di 4 punti</b> <i>(0,5 punti per ogni congresso con relazione)</i>
--	------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------

	<b>B. 5 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Fino a un massimo di 1 punto</b>
--	---------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------

**PUBBLICAZIONI / PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**Fino a un massimo di 70 punti**

**Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 65 punti, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:**

	<p><b><i>B.6 Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica</i></b></p>	<p><b><i>Fino a un massimo di 47 punti</i></b>  <i>(Monografie e tesi di dottorato: fino a un massimo di 7 punti; saggi inseriti in opere collettanee: fino ad un massimo di 4 punti; pubblicazioni su riviste internazionali e nazionali: fino ad un massimo di 4 punti; interventi a convegni con pubblicazioni degli atti: fino ad un massimo di 3 punti)</i></p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><b><i>B.7 Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente mediante indicazione del settore scientifico disciplinare</i></b></p>	<p><b><i>Fino ad un massimo di 9 punti</i></b>  <i>(0,75 punti per ciascuna pubblicazione se pertinente, indipendentemente dalla tipologia della stessa)</i></p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><b><i>B. 8 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i></b></p>	<p><b><i>Fino ad un massimo i 9</i></b></p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------

		<i>(0,75 punti per ciascuna pubblicazione se pertinente, indipendentemente dalla tipologia della stessa)</i>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<b><i>B. 9 Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i></b>	<b><i>Fino a un massimo di 5 punti</i></b>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------

La commissione precisa che, in caso l'apporto individuale del candidato a una pubblicazione non sia oggettivamente enucleabile, si procederà alla ripartizione aritmetica del punteggio complessivo in ragione del numero degli autori (ad es. 50% nel caso di due autori e così via).

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua russa, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – ottimo)**. Nel caso di candidati stranieri, verrà inoltre valutata la conoscenza della lingua italiana.

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero di 6, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante ZOOM il giorno 13 luglio 2022 alle h. 12
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua russa:



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

in via telematica mediante ZOOM il giorno 14 luglio 2022 alle h. 11 accessibile al link in basso

<https://zoom.us/j/98687433343?pwd=UVRhRXcvRUtoZGVRallTWjhNNmVSZz09>

ID riunione: 986 8743 3343

Passcode: ZA1Wqz

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina.

Il Segretario o il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 17,00 del giorno 20 giugno 2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Data 20 giugno 2022,

IL PRESIDENTE

Prof. Damiano Rebecchini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'D. Rebecchini', is written below the printed name.