Prot. n. 0058857 del 07/06/2022 - [UOR: SI000025 - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 10/D1 STORIA ANTICA S.S.D. L-ANT/02 STORIA GRECA DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022 – RTDB -001)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 30 maggio 2022 alle ore 14.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 637/2022 del 26/04/2022, è così formata:
Prof. GIANLUCA CUNIBERTI, PROFESSORE ORDINARIO S.S.D L-ANT/02 STORIA GRECA, in servizio presso l'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO
Prof. ARNALDO MARCONE, PROFESSORE ORDINARIO S.S.D L-ANT/03 STORIA ROMANA, in servizio presso l'UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE
Prof. GABRIELLA VANOTTI, PROFESSORE ASSOCIATO S.S.D L-ANT/02 STORIA GRECA, in servizio presso l'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE

I commissari sono tutti collegati telematicamente mediante la piattaforma MEET, **pertanto la seduta è valida.**

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. ARNALDO MARCONE e quelle di segretario alla Prof. GABRIELLA VANOTTI

Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di Ateneo:

- di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20-05-2016 n. 76
- di non essere stati condannati con sentenza anche non passata in giudicato per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, legge 06-11-2012 n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della legge 240/2010.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
B) lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
C) a conclusione della discussione pubblica, l'assegnazione ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è il seguente:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 15 e 25;
b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;
c) attività cliniche ove previste: NON PREVISTE
La somma dei punteggi delle voci ***a, b deve essere pari a 100***.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati:

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:

Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Non saranno presi in considerazione i seguenti titoli, in quanto non previsti e non rilevanti per il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione:

-documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
-realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
-titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
-diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione precisa quanto segue: nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione saranno valutate soltanto le parti attribuite al candidato medesimo con esplicita indicazione di esse nella pubblicazione.
La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, preso atto che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è bibliometrico, nel valutare le pubblicazioni, secondo l'uso invalso anche a livello internazionale non utilizzerà i seguenti indicatori:

1. ***numero totale delle citazioni;***
2. ***numero medio di citazioni per pubblicazione;***
3. ***«impact factor» totale;***
4. ***«impact factor» medio per pubblicazione;***

5.combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punti 15

	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		***max punti 12***
	Per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio universitari di I e di II livello per ogni A. A., se congruenti con il ssd: se parzialmente congruenti con il ssd :	**max punti 2** **max Punti 0.5**	
	attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		***max punti 3***
	Per la titolarità di attività didattica integrativa in corsi di studio universitari di I o di II livello, se congruente con il ssd: Per attività di servizio agli studenti in corsi di studio universitari di I o di II livello, se congruente con il ssd:	**max Punti 1.5** **max Punti 1.5**	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: PUNTI ATTRIBUIBILI 85

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

	Dottorato di ricerca ovvero diploma di specializzazione		***max punti 4***
	Se congruente con il ssd: se parzialmente congruente con il ssd:	**max punti 4** **max punti 2**	
	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		***max punti 5***
	Incarico da RTDA, se congruente con il ssd: se parzialmente congruente con il ssd:	**punti 4** **max punti 2**	
	assegno di ricerca, borse post-dottorato, fellowship su bandi competitivi), se congruente con il ssd: se parzialmente congruente con il ssd:	**max punti 3** **max punti 1**	
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		***max punti 5***
	Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, se congruente con il ssd: se parzialmente congruente con il ssd:	**max punti 3** **max punti 1**	
	Per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, se congruente con il ssd: se parzialmente congruente con il ssd:	**max punti 1.5** **max punti 0.5**	
	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		***max punti 5***
	Per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali e internazionali, se congruente con il ssd: se parzialmente congruente con il ssd:	**max punti 1** **max punti 0.5**	
	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		***max punti 6***
	Per l'abilitazione scientifica nazionale, considerata riconoscimento nazionale, se congruente per altri premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, se congruenti con il ssd: se parzialmente congruenti con il ssd:	**punti 4** **max punti 2** **max punti 1**	

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PUBBLICAZIONI

(PRODUZIONE SCIENTIFICA max. punti 60)

	Monografie (si valuteranno originalità, collocazione editoriale, apporto individuale, congruenza con il ssd)	***max punti 10***
	Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri (si valuteranno originalità, collocazione editoriale, apporto individuale, congruenza con il ssd)	***max punti 3***
	Pubblicazioni su riviste: (si valuteranno originalità, collocazione editoriale, apporto individuale, congruenza con il ssd) riviste scientifiche di rilevanza nazionale o internazionale di fascia A: riviste scientifiche di rilevanza nazionale o internazionale congruenti con il ssd	***max punti 5*** ***max punti 3***
	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (si valuteranno originalità, collocazione editoriale, apporto individuale, congruenza con il ssd)	***max punti 3***
	Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili (se congruenti con il ssd e se inerenti a tematiche diverse da quelle affrontate nelle restanti monografie presentate)	***max punti 3***
	consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	***max punti 8***

La somma dei punteggi delle voci A + B è pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg.)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante MEET in data 16/06/2022, ore 9.00

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante MEET in data 14/7/2022, ore 9.00

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Segretario, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,[1] in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 16.00 del giorno 30/5/2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 30/5/2022

IL Presidente
Prof. Arnaldo Marcone

[1] il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato" PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)