



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 11/C2 S.S.D. M-Fil/02 DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022-RTDB-001)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 27 maggio 2022 alle ore 15 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 641/2022 del 26/4/2022 è così formata:

Prof. Vincenzo CRUPI (ordinario) S.S.D. M-Fil/02 in servizio presso Università di Torino

Prof. Massimiliano CARRARA (ordinario) S.S.D. M-Fil/02 in servizio presso Università di Padova

Prof.ssa Francesca BOCCUNI (associata) S.S.D. M-Fil/02 in servizio presso Università Vita-Salute San Raffaele Milano

Ovvero: i commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Webex dell'Università di Torino **pertanto la seduta è valida.**

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Vincenzo CRUPI e quelle di segretario alla Prof.ssa Francesca BOCCUNI.

Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di ateneo (ALLEGATO A)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.**

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;**

Non saranno presi in considerazione i seguenti titoli, in quanto non previsti e non rilevanti per il settore concorsuale e scientifico-disciplinare oggetto della selezione: documentata attività in campo clinico; realizzazione di attività progettuale; titolarità di brevetti; diploma di specializzazione europea.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;**
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa, inoltre, quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: **i lavori in comune tra un candidato e un commissario verranno valutati solo se nella pubblicazione risulta chiaramente riconoscibile il contributo specifico del candidato.**

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali). La Commissione ritiene che nel settore concorsuale pertinente non sia consolidato l'uso di indici citazionali (es. numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.) ai fini delle procedure di selezione. Nella misura in cui alcuni di questi dati concorrono a determinare la qualità delle pubblicazioni (es., il prestigio della collocazione editoriale di un contributo), la considerazione di tali fattori rientrerà nell'applicazione del criterio c) menzionato più sopra.

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
 ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
 17 punti**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 14
per ciascuna attività: <i>congruenza dell'attività svolta con il settore concorsuale consistenza del contributo didattico del candidato</i>	fino a punti 2 fino a punti 2	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 3
per ciascuna attività: <i>congruenza dell'attività svolta con il settore concorsuale consistenza del contributo didattico del candidato</i>	fino a punti 1 fino a punti 1	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
83 punti

	Dottorato di ricerca	max punti 5
	<i>congruenza del titolo con il settore concorsuale</i>	fino a punti 5
	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
	per ciascuna attività: <i>congruenza dell'attività svolta con il settore concorsuale</i> <i>rilevanza nazionale/internazionale della sede dell'attività</i>	fino a punti 1,5 fino a punti 1,5
	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi	max punti 5
	per ciascuna attività: <i>congruenza dell'attività svolta con il settore concorsuale</i> <i>rilevanza nazionale/internazionale dei progetti</i> <i>ruolo e responsabilità del candidato</i>	fino a punti 1,5 fino a punti 1,5 fino a punti 1,5
	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 16
	per ciascuna attività: <i>congruenza dell'attività svolta con il settore concorsuale</i> <i>rilevanza scientifica degli eventi (convegni / seminari / ...)</i>	fino a punti 1,5 fino a punti 1,5
	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
	per ciascuna attività: <i>congruenza con il settore concorsuale</i> <i>rilevanza scientifica dei riconoscimenti</i> NOTA: L'abilitazione scientifica nazionale è considerata riconoscimento nazionale, come in altre valutazioni comparative del SSD	fino a punti 1,5 fino a punti 1,5

PUBBLICAZIONI

Monografie		max punti 9
per ciascuna pubblicazione: a) <i>rilevanza e rigore</i> b) <i>congruenza con il settore concorsuale</i> c) <i>collocazione editoriale e diffusione</i> d) <i>contributo riconoscibile del candidato</i>		fino a punti 2,5 fino a punti 1,5 fino a punti 2,5 fino a punti 1,5
Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri		max punti 4
per ciascuna pubblicazione: a) <i>rilevanza e rigore</i> b) <i>congruenza con il settore concorsuale</i> c) <i>collocazione editoriale e diffusione</i> d) <i>contributo riconoscibile del candidato</i>		fino a punti 1 fino a punti 0,5 fino a punti 1 fino a punti 0,5
Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali		max punti 16
per ciascuna pubblicazione: a) <i>rilevanza e rigore</i> b) <i>congruenza con il settore concorsuale</i> c) <i>collocazione editoriale e diffusione</i> d) <i>contributo riconoscibile del candidato</i>		fino a punti 1 fino a punti 0,5 fino a punti 1 fino a punti 0,5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 3
per ciascuna pubblicazione: a) <i>rilevanza e rigore</i> b) <i>congruenza con il settore concorsuale</i> c) <i>collocazione editoriale e diffusione</i> d) <i>contributo riconoscibile del candidato</i>		fino a punti 1 fino a punti 0,5 fino a punti 1 fino a punti 0,5
Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili		max punti 5
per ciascuna pubblicazione: a) <i>rilevanza e rigore</i> b) <i>congruenza con il settore concorsuale</i> c) <i>collocazione editoriale e diffusione</i> d) <i>contributo riconoscibile del candidato</i>		fino a punti 1 fino a punti 0,5 fino a punti 1 fino a punti 0,5

<p><i>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i></p>	<p>max punti 10</p>
---	--------------------------------

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero superiore a 6 unità, dà atto che i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)
30 giugno h 9, stanza Webex del Prof. Vincenzo CRUPI
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
22 luglio h 9, stanza Webex del Prof. Vincenzo CRUPI

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i **3 mesi** successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

¹ Il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità).



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 17 del giorno 27 maggio dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

27 maggio 2022

IL PRESIDENTE

Prof. Vincenzo CRUPI

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.