UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B - LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 12/B2 S.S.D. IUS/07 - DIPARTIMENTO DISEI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022- RTDB-II_PS)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 17 giugno 2022 alle ore 11.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 859/2022 del 30 maggio 2022 è così formata:
Prof. Giampiero Proia (PO) - S.S.D. 12/B2 - in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tre
Prof.ssa Loredana Ferluga (PO) - S.S.D. 12/B2 - in servizio presso l'Università degli Studi di Messina
Prof.ssa Fabrizia Santini (PO)- S.S.D. 12/B2 - in servizio presso L'Università del Piemonte Orientale

I commissari sono tutti presenti presso la sala Direzione dell'International Training Center of the ILO, Viale Maestri del Lavoro, 10, 10127 - Torino (TO).

La Commissione, ricevuta notizia dagli uffici (nota Prot. n. 57802 del 01/06/2022) dell'avvenuta rinuncia alla ricusazione dei componenti ed al preavviso di 20 gg per il colloquio da parte dell'unico candidato alla procedura, si riunisce per la stesura dei criteri di valutazione.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Giampiero Proia e quelle di segretario alla Prof.ssa Fabrizia Santini, delegata a trasmettere tutti i verbali e documenti agli uffici.

Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di Ateneo (ALLEGATO A)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:
a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;
c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.
La somma dei punteggi delle voci ***a, b e c deve essere pari a 100***.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:
La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle

predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

e) La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: verranno valutati solo i lavori nei quali sia chiaramente e inequivocabilmente indicata l'attribuzione dei paragrafi o delle parti di pertinenza esclusiva del candidato e la valutazione atterrà esclusivamente a quelle medesime.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

tra punti 10 e punti 25

	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, di didattica integrativa e di servizio agli studenti	**max punti 15**
	criteri di valutazione	**Punti ciascuna**
	a) Titolarità di corsi curriculari presso Università straniere	**15**
	b) Titolarità di corsi curriculari presso Università italiane	**10**
	c) Titolarità di seminari	**7**
	d) Attività di tutorato e di servizio ed assistenza agli studenti	**3**

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
TRA PUNTI 60 E 85;

	Dottorato di ricerca	*max punti 5*
	criteri di valutazione	*Punti ciascuno*
	a) dottorato di ricerca nel ssd IUS/07	5
	b) dottorato di ricerca in settore affine	3
	c) dottorato di ricerca in altro ssd	1

	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	**max punti 5**
	criteri di valutazione	**Punti ciascuno**
	a) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti stranieri	5
	b) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani	4
	c) Soggiorno di studio o ricerca presso università o istituzione di ricerca estere (di almeno un mese)	3
	d) Soggiorno di studio o ricerca presso università o istituzione di ricerca nazionali (di almeno un mese)	2

	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi	**max punti 5**
	criteri di valutazione	**Punti ciascuno**
	a) Direzione e coordinamento gruppi di ricerca internazionali	**fino a 5**
	b) Direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali	**fino a 4**
	c) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	**fino a 3**

	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**max punti 13**
	criteri di valutazione	**punti ciascuno**
	a) presentazione orale a convegno internazionale	**3**
	b) presentazione orale a convegno nazionale	**1**

	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**max punti 3**
	criteri di valutazione	**Punti ciascuno**

a) Per ogni premio o riconoscimento internazionale	2
b) Per ogni premio o riconoscimento nazionale	1

PUBBLICAZIONI

La valutazione della produzione scientifica verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri sopra indicati

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale e' bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

	Monografie	max punti totali 13
	Criteri di valutazione — Punti a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza — fino a 5 b) congruenza con il settore concorsuale — fino a 5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale — fino a 4	

	Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri	*max punti 10*
	Punti fino a 1 ciascuno	

	Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali	*max punti 20*
	Punti fino a 2 ciascuno	

	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	*max punti 3*
	Punti 0,50 ciascuno	

	Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili	*max punti 4*

		Punti **fino a 4 ciascuna**
	consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	***max punti 4***

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, inoltre, considerato che è pervenuta dagli uffici comunicazione di un unico candidato alla procedura dà atto che il medesimo è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento della discussione pubblica non deve tenere conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg) data la rinuncia al preavviso pervenuta dal candidato e portata a conoscenza di questa commissione.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)
  In via telematica mediante piattaforma Google Meet il giorno 27 giugno 2022 alle ore 10.00

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
  In via telematica mediante piattaforma Google Meet il giorno 27 giugno 2022 alle ore 12.00

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Segretario, su delega del Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato da tutti i commissari, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Alle ore 12.30 del giorno 17 giugno 2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 17 giugno 2022

IL PRESIDENTE
Prof. Giampiero Proia

Firma .....