

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 01/A1 S.S.D. MAT/01 DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022-RTDB-001)

<u>VERBALE 1</u> <u>RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA</u> DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 25-05-2022 alle ore 09.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 709/2022 del 05-05-2022 è così formata:

Prof. Pier Luigi FERRARI (Prof. Ordinario) S.S.D. MAT/04 in servizio presso Università del Piemonte Orientale

Prof. Ornella ROBUTTI (Prof.ssa Ordinaria) S.S.D. MAT/04 in servizio presso Università degli Studi di Torino

Prof. Carlo TOFFALORI (Prof. Ordinario) S.S.D. MAT/01 in servizio presso Università degli Studi di Camerino

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Meet **pertanto la seduta è** valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Pier Luigi Ferrari e quelle di segretaria alla Prof.ssa Ornella Robutti.

Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di ateneo (ALLEGATO A).

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura



compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile è il seguente:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci a, b e c deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, <u>in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011</u>, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

<u>VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM</u>: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e allo specifico settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientificodisciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per il punto d), la Commissione farà riferimento ai seguenti indicatori per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

- dichiarazioni degli autori;
- ordine di elencazione dei coautori, se diverso da quello alfabetico.

Altrimenti la Commissione riterrà paritario il contributo di ogni autore, e in particolare del candidato.

La Commissione precisa inoltre che, nel caso di lavori in collaborazione con i candidati, terrà conto delle dichiarazioni dei commissari interessati.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione decide di non avvalersi, per la valutazione dei candidati, degli indici bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato a livello internazionale per il settore concorsuale interessato.

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:



PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: 20 punti

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero				
		massimi 12		
Titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II				
livello:	Punti			
a) congruente con il SSD	fino a 2 per a. a.			
b) parzialmente congruente con il SSD	fino a 1 per a. a.			
c) scarsamente congruente con il SSD	fino a 0,5 per a. a.			
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livell	o universitario in	Punti		
Italia o all'estero				
Attività didattica di corsi di studio di I o II livello:	Punti			
a) congruente con il SSD	fino a 1 per a. a.			
b) parzialmente congruente con il SSD	fino a 0,5 per a. a.			
c) scarsamente congruente con il SSD;	fino a 0,2 per a. a.			
Incarichi relativi ad attività didattica in altri corsi (master,				
perfezionamento, alta formazione, dottorato, ecc.)	Punti			
a) congruente con il SSD,	fino a 1,5			
b) parzialmente congruente per il SSD,	fino a 0,5			
c) scarsamente congruente con il SSD	fino a 0,2			
Attività di servizio agli studenti (tutorato, orientamento,	Punti			
ecc.)	fino a 0,5 per a. a.			

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 80 punti

Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito i	Punti massimi 6	
a) congruente con il SSD	Punti 6	
b) parzialmente congruente con il SSD;	Punti 2	
c) scarsamente congruente con il SSD	Max punti 1	
Documentata attività di formazione o di ricerca p italiani o stranieri	Punti massimi 6	
Per ogni attività di formazione o ricerca	Punti	
a) congruente con il SSD,	2,5 per anno	
b) parzialmente congruente con il SSD,	0,8 per anno	
c) scarsamente congruente con il SSD	0,4 per anno	



Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ric internazionali o partecipazione agli stessi	Punti massimi 5	
Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD Per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali la cui attività sia a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	Punti massimi per incarico 3 1,5 0,5 Punti massimi per ogni part. 0,5 0,2 0,1	

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti massimi 5	
Per ciascuna relazione a congressi e convegni internazionali	Punti massimi	
a) congruente con il SSD,	1,6	
b) parzialmente congruente con il SSD,	0,8	
c) scarsamente congruente con il SSD	0,4	
Per ciascuna relazione a congressi o convegni nazionali		
a) congruente con il SSD	0,8	
b) parzialmente congruente con il SSD	0,4	
c) scarsamente congruente con il SSD	0,2	

Premi	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca			Punti massimi 3		
40 AC-CA7	ciascun premio	o riconoscimento	nazionale	0	Punti massimi	
b)	18%	il SSD, ngruente con il SSD, ngruente con il SSD			2 1 0,5	



PUBBLICAZIONI punti 55

2			
	Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali, monografie, opere collettanee/capitoli di libri	Punti massimi 36	
•		Punti massimi	
	Pubblicazione su rivista internazionale	6	
	Pubblicazione su rivista nazionale	3	
	Monografia	5	
	Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri	4	
	Interventi a convegni con pubblicazioni degli atti	Punti massimi 10	
		Punti massimi	
	Convegni internazionali	4	
	Convegni nazionali	2	
	Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili	Punti massimi 5	
	resi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili	Fullti Illassiilli 5	
	Consistenza complessiva della produzione scientifica, inter temporale della stessa (<u>fatti salvi i periodi documentati d</u>	Punti massimi 4	
	non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferim genitoriali)		

La somma dei punteggi delle voci A + B è pari a 100.

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione inoltre, considerato che, come comunicato dall'Ufficio Concorsi, i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)
 21 giugno 2022 ore 9:00 in via telematica mediante piattaforma MEET
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: 5 luglio 2022 ore 9:30 in via telematica mediante piattaforma MEET.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 11:00 del giorno 25 maggio 2022 il presidente dichiara conclusa la seduta.

Letto e approvato seduta stante.

Verbale firmato digitalmente dal prof. Ferrari ai sensi del codice dell'amministrazione digitale (D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Si allega la dichiarazione di concordanza della prof.ssa Robutti e del prof. Toffalori.

25 maggio 2022

IL PRESIDENTE Prof. Pier Luigi Ferrari