



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 E S.S.D MED43 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE BANDITA CON D.R. Rep. N 28958 DEL 22.02.2022

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 521 del 10.05.2022 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 10.5.2022 e composta da:

Prof. ssa Antonina ARGO, Professore Ordinario, SSD MED43 in servizio presso Università degli Studi di Palermo
Prof. Adriano TAGLIABRACCI, Professore Ordinario, SSD MED43 in servizio presso Università Politecnica delle Marche, Ancona.

Prof. Riccardo ZOIA Professore Ordinario, SSD MED43 in servizio presso Università degli Studi di Milano

Si riunisce alle ore 18,30 del giorno 27 maggio 2022, tutti i componenti in presenza presso Hotel Nicolaus in Bari, sede del Congresso Nazionale della Società Italiana di Medicina Legale per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;
- di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Riccardo Zoia e quelle di Segretario alla Prof. ssa Antonina Argo.



La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi definiti dal Dipartimento, che sono riportati all'art. 2 e All. 2 del bando

La Commissione riporta di seguito quindi gli standard di valutazione indicati sul bando per quanto concerne le attività oggetto di valutazione, ovvero le attività didattiche scientifiche, cliniche (solo se previste) istituzionali, organizzative di servizio e di terza missione nonché le valutazioni degli studenti sui moduli o sugli insegnamenti erogati dai candidati, ove disponibili.

- copertura di incarichi ufficiali di insegnamento nell'ambito del S.S.D. MED/43 MEDICINA LEGALE; - organizzazione e coordinamento attività didattica; - organizzazione, direzione, partecipazione e coordinamento di progetti di ricerca, con particolare riguardo a quelli a valenza internazionale e nazionale; - partecipazione come relatore o componente del comitato scientifico o del comitato organizzatore a congressi scientifici nazionale; - quantità e qualità della produzione scientifica; - congruità del profilo scientifico della candidata con le esigenze di ricerca dell'Ateneo e produzione scientifica elaborata dalla stessa successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale è stata conseguita l'ASN per verificare la continuità della produzione scientifica. - è richiesta la partecipazione come componente ad almeno una Commissione dipartimentale negli ultimi 5 anni; è richiesta l'organizzazione o la partecipazione quale relatore ad almeno 2 eventi di divulgazione scientifica negli ultimi 5 anni.

La Commissione inoltre rammenta che, ai sensi del regolamento di ateneo, i candidati che, all'esito dell'esame del CV, non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni, svolgeranno una prova didattica

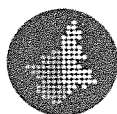
Inoltre, è prevista una prova di accertamento delle competenze linguistiche che concorre al punteggio complessivo finale relativamente all'elemento a) fino ad un massimo rispettivamente di 15 e di 5 punti

A tal fine la Commissione procederà in apposita seduta all'esame del CV dei candidati.

La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		Punti 40
Corsi ufficiali in formazione universitaria italiana o straniera	Punti 30	
Attività di supporto alla didattica e servizio agli studenti	Punti 10	
Prova di accertamento competenze linguistiche (se richiesta)		Punti 5



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Punti 50
Per ogni pubblicazione su rivista dotata di parametri bibliometrici computabili considerate originalità, rigore scientifico e apporto personale.	Punti 5
Per monografie, estratti congressuali, articoli non dotati di parametri bibliometrici computabili.	Punti 1

C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:

	Punti 5
Per ogni attività ritenuta di rilievo	Punti 1

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati attraverso la piattaforma PICA.

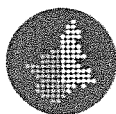
I componenti dato atto che il candidato è

1) GINO Sarah

DICHIARANO

- Di NON AVERE con il candidato un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- Di NON AVERE rapporti di collaborazione con il candidato che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il presidente ricorda che ai sensi del regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.





UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il presidente trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni/ovvero per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta/prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 13 giugno 2022 alle ore 9,15 in via telematica per la prosecuzione dei lavori.

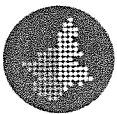
La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico per le seguenti motivazioni: i commissari saranno impegnati nel pomeriggio in sede accademica nelle rispettive sedi.

Alle ore 19,47 del giorno 27 maggio 2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Commentato [DC1]: In caso di riunione telematica il Presidente firma il verbale. Gli altri componenti firmano la dichiarazione di concordanza



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE
Via Sant'Alberto 11 - 10129 Vercelli (VC) - Tel. 0165 323231 - Fax 0165 323232
E-mail: concorsi@uniupo.it - www.uniupo.it