



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
RECLUTAMENTO E CONCORSI
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535 E-mail:
concorsi@uniupo.it

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE06/A2 PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA e S.S.D. MED/04 PATOLOGIA GENERALE PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO BANDITA CON D.R. Rep. n. 690/2022 DEL 03/05/2022

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. n. 690/2022 del 03/05/2022 pubblicato sul sito web di Ateneo in pari data e composta da:

Prof. Umberto Dianzani, Prof. Ordinario MED/04 in servizio presso l'Università del Piemonte Orientale

Prof Federica Cavallo, Prof. Ordinario MED/04 in servizio presso l'Università di Torino

Prof Francesca Granucci, Prof. Ordinario MED/04 in servizio presso l'Università di Milano Bicocca

Si riunisce alle ore 12 del giorno 18/5/2022 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma MEET) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;
- di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);



I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Umberto Dianzani e quelle di Segretario alla Prof.ssa Francesca Granucci.

La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi definiti dal Dipartimento, che sono riportati all'allegato 7 del bando

La Commissione riporta di seguito quindi gli standard di valutazione indicati sul bando per quanto concerne le attività oggetto di valutazione, ovvero le attività didattiche, scientifiche, istituzionali, organizzative di servizio e di terza missione nonché le valutazioni degli studenti sui moduli o sugli insegnamenti erogati dai candidati, ove disponibili. Viceversa non sono previste attività cliniche.

STANDARD QUALITATIVI RIFERITI ALLE ATTIVITÀ DIDATTICHE E SCIENTIFICHE, ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE.

Standard di valutazione dell'attività didattica: sarà valutata la copertura di incarichi ufficiali di insegnamento nell'ambito del S.S.D. MED/04 con particolare riguardo alla continuità dell'attività didattica e alla congruenza della stessa con quella richiesta per il profilo ed alla valutazione degli studenti; Sarà valutata l'attività didattica frontale in corsi di laurea, dottorato di ricerca, scuole di specializzazione e corsi di perfezionamento, la funzione di relatore di tesi di laurea e tutore di tesi di dottorato, la partecipazione a commissioni di esami finali di dottorato, il coordinamento e la partecipazione ad iniziative in campo didattico quali master, corsi di perfezionamento e altre attività formative svolte in ambito nazionale e internazionale; saranno valutate altresì le attività di carattere seminariale, di tutorato e/o assistenza agli studenti, di partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto e di laurea.

Standard di valutazione dell'attività scientifica: sarà valutata la produzione scientifica nel suo complesso (anche quella successiva al conseguimento dell'ASN), la sua congruenza con il S.S.D. di riferimento e l'apporto individuale nei lavori di gruppo; sarà valutata altresì la partecipazione a progetti di ricerca finanziati nazionali ed internazionali, la partecipazione a congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatore, il conseguimento di premi e riconoscimenti legati all'attività di ricerca come segue:

1) Produzione scientifica:

Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate relativamente ai seguenti aspetti:

*-originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
-apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori di collaborazione;
-rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, facendo anche riferimento ai criteri bibliometrici adottati dall'ANVUR (h-index, Impact factor normalizzato, numero di citazioni).*

2) Attività di coordinamento e organizzazione e partecipazione a gruppi e progetti di ricerca italiani e stranieri e attività di ricerca all'estero.

3) Attrattività fondi: si farà riferimento ai progetti di ricerca istituzionali finanziati in qualità di responsabile, alla partecipazione a progetti di ricerca istituzionali e ai finanziamenti privati ottenuti.

4) Visibilità nazionale e internazionale: si valuterà la partecipazione del candidato, in qualità di relatore, a convegni scientifici o a seminari; si valuterà inoltre il coinvolgimento nell'organizzazione di convegni scientifici. Sarà tenuta in considerazione la presenza in Editorial Board di Riviste scientifiche internazionali. L'ottenimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali sarà un elemento di sicura rilevanza.

5) Contributo all'attività scientifica di terza missione: si valuterà la co-titolarità di brevetti (registrati o almeno con approvazione della commissione di Ateneo) e la partecipazione a spin-off già avviati.

Per i punti 2, 3, 4 e 5 avrà prevalentemente rilevanza l'attività svolta negli ultimi 5 anni.



Attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione

Si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

VALUTAZIONI DEGLI STUDENTI SUI MODULI O SUGLI INSEGNAMENTI EROGATI DAI CANDIDATI, OVE DISPONIBILI

Si terrà conto delle valutazioni degli studenti sui moduli o sugli insegnamenti erogati dai candidati, ove disponibili. In particolare si valuterà la coerenza tra il programma riportato sul sito web del corso di studio e l'insegnamento effettivamente svolto insieme alla chiarezza con cui le modalità di esame sono descritte sul sito web dell'insegnamento. Ancora, si valuterà se il materiale didattico indicato e messo a disposizione dal docente è appropriato per lo studio della materia, se le conoscenze preliminari degli studenti sono adeguate alla comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame e se il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati. Un aspetto importante sarà la capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro, stimolando l'interesse degli studenti verso la disciplina e proponendo attività didattiche integrative capaci di favorire l'apprendimento della materia. Inoltre si terrà conto della puntualità del docente nei confronti degli orari di svolgimento delle lezioni o esercitazioni nonché della sua reperibilità e disponibilità a fornire chiarimenti a distanza e della rapidità di risposta a domande poste via mail.

MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLE PROVE DIDATTICHE

I candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni, dovranno svolgere una prova didattica che sarà dedicata alla presentazione di un lavoro del candidato e/o dei principali risultati di ricerca ottenuti dal candidato (job talk) da svolgersi in italiano oppure tutta o in parte in inglese, con modalità che permettano la partecipazione come uditori dei colleghi del Dipartimento di riferimento; essa potrà eventualmente svolgersi anche in modalità telematica.

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI DA PRESENTARE: N. 30

LINGUA STRANIERA OGGETTO DELLA PROVA ORALE

E' richiesto un ottimo livello di conoscenza della lingua Inglese. Il possesso del livello di conoscenza della lingua inglese sarà verificato durante la presentazione di un lavoro del candidato e/o dei principali risultati di ricerca ottenuti dal candidato (job talk) nell'ambito della prova didattica.

La Commissione inoltre rammenta che, ai sensi del regolamento di ateneo, i candidati che, all'esito dell'esame del CV, non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni, svolgeranno una prova didattica

Inoltre è prevista una prova di accertamento delle competenze linguistiche che concorre al punteggio complessivo finale relativamente all'elemento a) fino ad un massimo rispettivamente di 15 e di 5 punti

A tal fine la Commissione procederà in apposita seduta all'esame del CV dei candidati

La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:



**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
TRA PUNTI 30 E 40**

DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max punti 30
Punti	
1) attività didattica in corsi di laurea	15
2) Attività didattica in dottorato di ricerca, scuole di specializzazione e corsi di perfezionamento	3
prova didattica (se svolta)	10
prova di accertamento competenze linguistiche (se richiesta)	2

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
TRA PUNTI 50 E 65**

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	max punti 60
Punti	
Explicitare criteri di assegnazione punteggi	
1) Produzione scientifica	30
2) Attività di coordinamento e organizzazione e partecipazione a gruppi e progetti di ricerca e attività di ricerca all'estero	2
3) Attrattività fondi	15
4) Visibilità nazionale e internazionale	3
5) Attività scientifica di terza missione (brevetti e spinoff)	10

**C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:
TRA PUNTI 5 e 10**

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	max punti 10
Punti	
Explicitare criteri di assegnazione punteggi	
1) Incarichi in Commissioni di Ateneo o Dipartimento	2
2) Attività di Orientamento	2
3) Attività per la formazione continua	2
4) Public engagement	2
5) Conto terzi	2



La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il presidente trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale firmato digitalmente da ogni Commissario, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 1/6/2022 ore 9 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico per gli impegni pregressi dei Commissari incompatibili con la necessità di rapida conclusione dei lavori

Alle ore 13 del giorno 18/5/2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

Prof. Umberto Dianzani, Presidente

Prof Federica Cavallo, Componente

Prof Francesca Granucci, Segretario