UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 GENETICA MEDICA e S.S.D. MED/03 GENETICA MEDICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE, BANDITA CON D.R. Rep. Prot. n. 0028958 del 22/02/2022 rep. 282/2022.

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. Prot. n. 0047408 del 07/04/2022 rep. 517/2022 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 28/02/2022 e composta da:

Prof Giuseppe Matullo, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/A1 GENETICA MEDICA e S.S.D. MED/03 GENETICA MEDICA in servizio presso il Dipartimento di Scienze Mediche dell'Università degli Studi di TORINO;

Prof.ssa Monica Miozzo, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/A1 GENETICA MEDICA e S.S.D. MED/03 GENETICA MEDICA in servizio presso il Dipartimento di Scienze della Salute dell'Università degli Studi di MILANO;

Prof Leonardo Salviati , Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/A1 GENETICA MEDICA e S.S.D. MED/03 GENETICA MEDICA in servizio presso il Dipartimento della Salute della Donna e del Bambino SDB dell'Università degli Studi di PADOVA.

Si riunisce alle ore 9 del giorno 28/4/2022 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Webex https://unito.webex.com/unito/j.php?MTID=madfa2a9505e8efa699ea24db72d2bf03) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente

– di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

– di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;

– di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof Giuseppe Matullo e quelle di Segretario al Prof Leonardo Salviati.

La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi definiti dal Dipartimento, che sono riportati all'art 8 del bando

La Commissione riporta di seguito quindi gli standard di valutazione indicati sul bando per quanto concerne le attività oggetto di valutazione, ovvero le attività didattiche scientifiche, cliniche (solo se previste) istituzionali, organizzative di servizio e di terza missione nonché le valutazioni degli studenti sui moduli o sugli insegnamenti erogati dai candidati, ove disponibili.

Nella seduta preliminare la Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: punti 30;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: punti 60;

c) attività istituzionali, di servizio e di terza missione: punti 10;

La Commissione inoltre rammenta che, ai sensi del regolamento di ateneo, i candidati che, all'esito dell'esame del CV, non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni, svolgeranno una prova didattica

Inoltre è prevista una prova di accertamento delle competenze linguistiche che concorre al punteggio complessivo finale relativamente all'elemento a) fino ad un massimo rispettivamente di 15 e di 5 punti

A tal fine la Commissione procederà in apposita seduta all'esame del CV dei candidati

a Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: TRA PUNTI 30

	DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max punti 30

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

	Punti
Punti 2 per ogni incarico annuale di insegnamento di almeno 1 CFU presso corsi di laurea magistrale o triennale Punti 1 per ogni incarico annuale di insegnamento di almeno 1 CFU presso corsi di dottorato o scuola di specialità	**max punti 20**
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero: Punti 1 per ogni attività integrativa Punti 1 per ogni tesi presentata come relatore/correlatore	**max punti 5**
Prova di accertamento competenze linguistiche	**max punti 5**

B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
TRA PUNTI 60

	ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		max punti 24
	Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; - per ogni anno di direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti_____1_____; - per ogni anno di direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali punti___2_____, - per ogni anno di partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti __0.5_____)	Max Punti 9	
	Per conseguimento della titolarità di brevetti (nei settori in cui è rilevante) - per ogni brevetto punti 0.5	Max Punti 1	
	Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - per ogni premio punti _1	Max Punti 3	
	Per partecipazione ad attività editoriale di riviste : - per ogni attività punti _0,5	Max Punti 1	
	Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale del settore: - per ogni relazione punti _1	Max Punti 5	
	Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici 1) numero totale delle citazioni; >1500 punti 3 , 1000-1500 punti 2; 500-999 punti 1 <500 punti 0,5 2) h index: >20 punti 2; 10-20 punti 1, <10 punti 0,5	Max Punti 5	

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

	PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		max punti 36
	max 3 per ogni pubblicazione: a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione b. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,7 per ciascuna pubblicazione c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (1 per riviste IF>20, 0,9: 15-19, 0,8 10-14; 0,5 6-9; 0,4:3-5; 0,2:1-3; 0,1:<1) d. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,8 per ciascuna pubblicazione	Max Punti 36	

C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE: TRA PUNTI 10

			max punti 10
	Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - per ogni anno attività punti 2	Max Punti 6	
	Attività nell'ambito della terza missione: - per ogni attività punti 1	Max Punti 4	

Dopo aver stabilito i suddetti criteri di valutazione, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati attraverso la piattaforma PICA.

I componenti prendono atto che la candidata è

1) Dott.ssa Lucia Corrado

DICHIARANO

- Di NON AVERE con il candidato /i candidati un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- Di NON AVERE rapporti di collaborazione con il candidato /i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il presidente ricorda che ai sensi del regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, prefigura causa di

incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il presidente / o il segretario trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità,tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni/ovvero per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta/ prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 16/5 alle ore 14 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico.

Alle ore 11,30 del giorno 28/4/2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof Giuseppe Matullo