UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI Seconda FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D1 Diritto Amministrativo E S.S.D. IUS 10 Diritto Amministrativo PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza e Scienze Politiche Economiche e Sociali BANDITA CON D.R. Rep. N. 282/2022 DEL 22/02/2022

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. D.R. Rep. n. 516/2022 del 07/04/2022 pubblicato sul sito web di Ateneo in pari data e composta da:

Prof.ssa Margherita Ramajoli, professore ordinario, IUS 10-Diritto Amministrativo, in servizio presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Nazionale e Sovranazionale Università degli Studi di Milano-Statale

Prof Gianluca Gardini, professore ordinario, IUS 10-Diritto Amministrativo, in servizio presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Ferrara

Prof Eugenio Bruti Liberati, professore ordinario, IUS 10-Diritto Amministrativo, in servizio presso il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali, Università del Piemonte Orientale,

si riunisce alle ore 18,30 del giorno 11 maggio 2022 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale mediante piattaforma MEET per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione prende innanzitutto visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

– di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

– di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;

– di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190).

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Margherita Ramajoli e quelle di Segretario al Prof. Eugenio Bruti Liberati

La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi definiti dal Dipartimento, che sono riportati all'art. 8 e all'allegato 4 del bando.

La Commissione riporta di seguito gli standard di valutazione indicati sul bando per quanto concerne le attività oggetto di valutazione, ovvero le attività didattiche scientifiche, cliniche (solo se previste), istituzionali, organizzative di servizio e di terza missione nonché le valutazioni degli studenti sui moduli o sugli insegnamenti erogati dai candidati, ove disponibili:

Oltre ai requisiti stabiliti, anche a livello internazionale, dal D.M. 4/8/2011 n. 344, ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione prenderà in considerazione l'intensità, la continuità e la coerenza con il settore scientifico disciplinare degli insegnamenti svolti – senza obbligo didattico - negli anni precedenti. L'attività della candidata deve soddisfare tutti i parametri qui sopra indicati. Oltre ai requisiti stabiliti, anche a livello internazionale, dal D.M. 4/8/2011 n. 344, ai fini della valutazione dell'attività scientifica, la candidata deve soddisfare lo standard di continuità dell'attività di ricerca, attraverso pubblicazioni scientifiche, nazionali ed internazionali (in particolare, almeno 5 prodotti della ricerca negli ultimi 5 anni). Oltre ai requisiti stabiliti, anche a livello internazionale, dal D.M. 4/8/2011 n. 344, ai fini della valutazione dell'attività di terza missione sarà oggetto di valutazione l'impegno per iniziative formative di Ateneo. Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione, svolti dalla candidata nei precedenti cinque anni, saranno prese in considerazione: -partecipazione attività dipartimentali e istituzionali -

svolgimento attività didattica -partecipazione ad almeno 2 eventi di divulgazione scientifica o formazione professionale.

E' prevista una prova di accertamento delle competenze linguistiche.

Ai fini della valutazione la Commissione procederà in apposita seduta all'esame del CV della candidata.

La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

	A) ATTIVITA' DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		max punti 30
	Punti 2 per ogni incarico annuale di insegnamento di almeno 1 CFU presso corsi di laurea triennale o magistrale	Max punti 20	
	Punto 1 per ogni attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 5	
	Prova di accertamento competenze linguistiche (lingua inglese)	Max punti 5	

	B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:		Max punti 60
	a) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	a) Max punti 2 per ricerca b) Max punti	

b) Partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca d) Pubblicazioni scientifiche	2 per ogni relazione c) Max punti 2 per premio d) Max punti 4 per ogni pubblicazione

	C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE: a) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni anno di attività punti 2 b) Per attività nell'ambito del terzo settore: per ogni attività punti 1	Max punti 10 Max punti 6 Max punti 4

<u>I componenti dato atto che la candidata è</u>

1) Barbara Mameli

DICHIARANO

- Di NON AVERE con il candidato un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- Di NON AVERE rapporti di collaborazione con il candidato /i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio

professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il presidente ricorda che, ai sensi del regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il Presidente trasmette al Responsabile del procedimento copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente, tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 19 maggio 2022 alle ore 15,30 per la prosecuzione dei lavori. Fissa, inoltre, la prova per l'accertamento delle competenze linguistiche alle ore 18 dello stesso giorno 19 maggio 2022.

Per consentire un sollecito svolgimento della procedura la seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico.

Alle ore 19,30 del giorno 11 maggio 2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE