



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSUALE 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI e S.S.D. FIS/01 FISICA SPERIMENTALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA BANDITA CON D.R. REP. N. 282/2022 DEL 22/02/2022

**PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA
IN VIA TELEMATICA**

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 514/2022 del 07/04/2022 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 07/04/2022 e composta da:

- Prof.ssa Simonetta MARCELLO, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI e S.S.D. FIS/01 FISICA SPERIMENTALE in servizio presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di TORINO
- Prof. Daniele PANZIERI Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI e S.S.D. FIS/01 FISICA SPERIMENTALE in servizio presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale
- Prof.ssa Aurora TUMINO, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 02/A1 FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI e S.S.D. FIS/01 FISICA SPERIMENTALE in servizio presso la Facoltà di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di ENNA "KORE";

si riunisce in data 02/05/2022 alle ore 9:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale sulla piattaforma ZOOM, per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;
- di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la



Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Professoressa Simonetta MARCELLO e quelle di Segretario al Prof. Daniele PANZIERI.

La Commissione prende atto che la valutazione si svolge in conformità agli standard qualitativi definiti dal Dipartimento, che sono riportati all'art. 8 e allegato 5 del bando.

La Commissione riporta di seguito quindi gli standard di valutazione indicati sul bando per quanto concerne le attività oggetto di valutazione, ovvero le attività didattiche scientifiche, istituzionali, organizzative di servizio e di terza missione nonché le valutazioni degli studenti sui moduli o sugli insegnamenti erogati dai candidati, ove disponibili.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la valutazione riguarderà i seguenti aspetti:

- a) Numero dei moduli/corsi tenuti e loro continuità temporale;
- b) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione, di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato.
- d) Esiti della valutazione da parte degli studenti con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti, punteggio nella valutazione della didattica da parte degli studenti con una media complessiva degli ultimi 3 anni $\geq 2,9$

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, la valutazione riguarderà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- e) per le pubblicazioni scientifiche, ai sensi dell'art. 4 comma 3 del D.M. 344/2011, sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
 - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;



- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- la commissione si avvarrà di indicatori bibliometrici.

Ai fini della valutazione delle attività istituzionali, organizzative, di servizio e di terza missione svolte negli ultimi 5 anni, la valutazione riguarderà i seguenti aspetti:

- partecipazione a commissioni dipartimentali;
- organizzazione e coordinamento attività didattica;
- organizzazione o partecipazione quale relatore ad almeno due eventi di divulgazione scientifica o, più in generale, di orientamento.

La Commissione inoltre rammenta che la prova didattica non si rende necessaria in quanto il candidato ha svolto almeno 35 ore di didattica frontale in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni.

Le competenze linguistiche saranno evinte dalle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		max punti 40
a) Numero di moduli/corsi tenuti e loro continuità	max punti 25	
b) Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	max punti 5	
c) Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato	max punti 5	
d) Esiti della valutazione degli studenti	max punti 5	
prova didattica	La prova didattica non	



	si rende necessaria in quanto il candidato ha svolto almeno 35 ore di didattica frontale in tre anni accademici distinti negli ultimi 5 anni
prova di accertamento competenze linguistiche	Le competenze saranno evinte dalle pubblicazioni scientifiche

B) ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		max punti 55
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Max punt 8	
b) conseguimento della titolarità di brevetti	max punti 1	
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali	max punti 2	
d) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionale ed internazionali per attività di ricerca	max punti 2	
e) Pubblicazioni scientifiche	Max punti 4 per pubblicazione	

C) ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:

ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE:		Max punti 5
a) Partecipazione a commissioni dipartimentali	max punti 2	
b) Organizzazione e coordinamento attività didattica	max punti 1	
c) Organizzazione o partecipazione quale relatore ad almeno due eventi di divulgazione scientifica o, più in generale, di orientamento	max punti 2	

I componenti, dato atto che il candidato è

1) CORTESE Pietro

DICHIARANO



- Di NON AVERE con il candidato un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- Di NON AVERE rapporti di collaborazione con il candidato /i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale o ad una comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale.

Il presidente ricorda che ai sensi del regolamento dell'Università del Piemonte Orientale, prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il segretario trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale firmato digitalmente, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 48 ore in caso di procedura valutativa diretta prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 09/05/2022 alle ore 10 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico.

Alle ore 11 del giorno 02/05/2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Per La Commissione,
il segretario prof. Daniele Panzieri

