



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPO B, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 14/A2 S.S.D. SPS/04 DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (D.R. REP. N 794/2021 DEL 28 maggio 2021)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 29/04/2022 alle ore 09:00 ha luogo la prima riunione in modalità telematica della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo. La Commissione, nominata con DR rep. n. 533/2022 dell' 8 Aprile 2022 è così formata:

Prof.ssa Silvia Bolgherini, professoressa associata di Scienza politica-SPS/04-dell'Università degli Studi di Perugia (in collegamento telematico presso la propria abitazione);

Prof. Nicolò Conti, professore ordinario di Scienza politica-SPS/04 dell'Università degli Studi di Roma Unitelma Sapienza (in collegamento telematico presso la propria abitazione);

Prof.ssa Daniela Sicurelli, professoressa ordinaria di Scienza politica-SPS/04 dell'Università degli Studi di Trento (in collegamento telematico presso la propria abitazione);

La Commissione si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal Regolamento di ateneo, per predefinire i criteri di valutazione dei candidati.

I commissari sono tutti collegati telematicamente e pertanto la seduta è valida

La Commissione, tenuto conto che il termine di riconsiderazione dei componenti della Commissione scade il 9/5/2022 si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di riconsiderazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Nicolò Conti e quelle di Segretaria alla Prof.ssa Daniela Sicurelli.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:

- l'assenza di relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri componenti della Commissione.
- di non esser stato condannato anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione dichiarano, nell'allegato 1 al presente verbale, di non avere avuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 della L. 240/2010 e i requisiti di qualificazione scientifica ai fini della nomina in Commissione di cui alla nota ANVUR 132/2016.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

1. la valutazione preliminare dei candidati con stesura di un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
2. ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in una percentuale compresa tra il 10% e il 20%, alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera. I candidati selezionati per la discussione pubblica non possono



essere meno di n. 6 unità; i candidati sono tutti ammessi qualora il loro numero sia inferiore a 6.

3. lo svolgimento di una discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica e alla prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera;

4. attribuzione, a seguito della discussione pubblica, ai candidati di un punteggio sui titoli e su ciascuna delle pubblicazioni scientifiche;

5. indicazione, sulla base dei punteggi ottenuti, del candidato idoneo e della graduatoria di merito composta dai tre candidati (oltre all'idoneo) che abbiano ottenuto i punteggi migliori.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dagli artt. 2 e 3 del DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del predetto DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, o partecipazione agli stessi;

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.



La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del DM 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, stabilisce di attribuire secondo i criteri sopra definiti, la sotto riportata tabella di ripartizione dei punteggi da assegnare ai candidati dopo la discussione pubblica:



TABELLA PUNTEGGI SUI TITOLI e CURRICULUM

TOTALE: 40 PUNTI

1	Dottorato di ricerca o titolo riconosciuto equipollente.	Massimo punti 2
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	Massimo punti 10
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	Massimo punti 5
	Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri:	massimo punti 2
	Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	massimo punti 3
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi	Massimo punti 7
	Organizzazione, direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali:	massimo punti 4
	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali:	massimo punti 3
5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi.	Massimo punti 10
	Organizzazione, direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali:	massimo punti 6
	Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali:	massimo punti 4
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	Massimo punti 4
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Massimo punti 2



TABELLA PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI E ALLA TESI DI DOTTORATO

TOTALE: 60 PUNTI

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI ALLEGATE INDICATO NEL BANDO

TOTALE: 12

1	Monografie (con ISBN).	Massimo punti 18
<ul style="list-style-type: none">• Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo 5 punti per monografia).• Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (massimo 1 punto per monografia).• Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 3 punti per monografia).• Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ponderazione in funzione dell'apporto individuale del ricercatore pari a 1 per lavori in cui il contributo individuale del candidato è paritetico, pari a 0,7 per lavori in cui il contributo individuale del candidato non è paritetico).		
2	Articoli pubblicati su riviste nazionali e internazionali.	Massimo punti 26
<ul style="list-style-type: none">• Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (massimo 3 punti per articolo).• Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (massimo 1 punto per articolo).• Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 2 punti per articolo).• Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		

(ponderazione in funzione dell'apporto individuale del ricercatore pari a 1 per lavori in cui il contributo individuale del candidato è paritetico, pari a 0,7 per lavori in cui il contributo individuale del candidato non è paritetico).

3 Saggi inseriti in opere collettanee. Massimo punti 14

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (**massimo 2 punti per capitolo di libro**).
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (**massimo 0,5 per capitolo di libro**).
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (**massimo 1 per capitolo di libro**).
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (**ponderazione in funzione dell'apporto individuale del ricercatore pari a 1 per lavori in cui il contributo individuale del candidato è paritetico, pari a 0,7 per lavori in cui il contributo individuale del candidato non è paritetico**).

4 Tesi di dottorato. Massimo punti 2

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della tesi di dottorato (**massimo 1 punti**).
- Congruenza della tesi di dottorato con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (**massimo 1 punto**).

5 Ponderazione sulla base della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, applicata alla somma dei punteggi delle 12 pubblicazioni presentate

- Piena consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (pari a 1).
- Parziale consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica (pari a 0,8).

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 5 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 30 giorni, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo di posta elettronica: concorsi@uniupo.it. Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione a fare altrettanto.

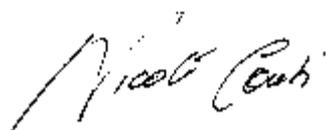
Alle ore 11:40 del giorno 29 Aprile 2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data

29 Aprile 2022

Prof. Nicolò Conti

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Nicolò Conti". The signature is written in a cursive, slightly slanted style.