



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 01/B1 S.S.D. INF/01 DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022-RTDB-001)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 23/5/22 alle ore 10.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 774/2022 del 18/5/22 è così formata:

Prof. Matteo Baldoni, professore ordinario, S.S.D. INF/01 in servizio presso Università di Torino

Prof. Stefania Montani, professore ordinario, S.S.D. INF/01 in servizio presso Università del Piemonte Orientale

Prof. Barbara Oliboni, professore associato, S.S.D. INF/01 in servizio presso Università di Verona

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet **pertanto la seduta è valida.**

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof. Stefania Montani e quelle di segretario alla Prof. Barbara Oliboni.

Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di ateneo (ALLEGATO A)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) **dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;**
- b) **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;**
- c) **documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;**
- d) **documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;**
- e) **realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;**
- f) **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;**
- g) **titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;**
- h) **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;**
- i) **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;**
- j) **diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.**

La commissione decide che i criteri d) e j) non saranno considerati per la valutazione perché non rilevanti per il settore concorsuale. La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) ***originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;***
- b) ***congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;***
- c) ***rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;***
- d) ***determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.***

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati. Si seguiranno i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto individuale del candidato: (i) eventuale dichiarazione esplicita degli autori contenuta nella pubblicazione, (ii) negli altri casi, la commissione stabilisce di ripartire l'apporto in parti uguali.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, potrebbero essere utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. ***numero totale delle citazioni;***
2. ***numero medio di citazioni per pubblicazione;***
3. ***«impact factor» totale;***
4. ***«impact factor» medio per pubblicazione;***
5. ***combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).***

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
Max punti 20

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 17
Titolarità di insegnamenti laurea triennale o magistrale Titolarità di corsi dottorato Titolarità di corsi master o altra sede Titolarità di seminari	Max punti 10 Max punti 5 Max punti 1 Max punti 1	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 3
Titolarità di didattica integrativa Orientamento	Max punti 1 Max punti 2	

ATTIVITÀ DI RICERCA:
Max punti 40

Dottorato di ricerca		max punti 2
Coerenza con settore	Max punti 2	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 14
Assegni di ricerca o equivalenti RTDa Borse Periodi all'estero	Max punti 5 Max punti 10 Max punti 3 Max punti 3	

realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 9
Responsabile di progetto Responsabile di workpackage Partecipante	Max punti 4 Max punti 3 Max punti 2	

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		max punti 5
--	--	--------------------

<i>Coordinamento gruppi</i> <i>Partecipazione gruppi</i>	Max punti 4 Max punti 1
---	--

titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)	max punti 1
<i>Titolarità</i>	Max punti 1

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
<i>Relazioni a invito a conferenze o workshop</i> <i>Altre relazioni a conferenze o workshop</i>	Max punti 2 Max punti 4

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
<i>Premi internazionali</i> <i>Premi nazionali</i>	Max punti 2 Max punti 1

PUBBLICAZIONI:
max punti 40 (12 pubblicazioni + 4 punti)

(NB VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA è effettuata sulla base dei criteri sopra indicati)

Monografie	max punti 3
-------------------	--------------------

Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri	max punti 2
--	--------------------

Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali	max punti 3
---	--------------------

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 3
---	--------------------

Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili	max punti 3
---	--------------------

consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non	max punti 4
---	--------------------

<u>volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</u>	
---	--

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero uguale a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante MEET in data 20/6/22 alle ore 9:00.
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante MEET in data 18/7/22 alle ore 9:00.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 11:00 del giorno 23/5/22 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

IL PRESIDENTE

Prof.

Firma

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.