

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 14/C1 S.S.D. SPS/07 DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SCIENZE POLITICHE ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022-RTDA001)

VERBALE 1 RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 28 Aprile alle ore 16:00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 531/2022 del 08-04-2022 è così formata: Prof. Carbone Domenico, P.A, S.S.D SPS/07 in servizio presso Università del Piemonte Orientale Prof.ssa Cersosimo Giuseppina, P. O, S.S.D.SPS/07 in servizio presso Università degli Studi di Salerno Prof.ssa Perulli Angela P.O . S.S.D SPS/07 in servizio presso Università degli Studi di Firenze

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet (https://meet.google.com/iyp-nwmw-cao?authuser=0&hl=it) pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Carbone Domenico e quelle di segretaria al Prof.ssa Perulli Angela

I commissari dichiarano

ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 e consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia, secondo le disposizioni richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 445/2000

Ai fini della nomina nella Commissione giudicatrice per la procedura selettiva per la copertura di un posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 240/2010, Settore concorsuale 14 C1 e Settore scientifico Disciplinare SPS/07 presso il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali dell'Università del Piemonte Orientale



- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- Di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- Di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci a, b e c deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70** punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, <u>in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011</u>, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei sequenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: Pubblicazioni a due autori= 100%

Pubblicazioni a tre o più autori= 50%

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato



PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: tra punti 10 e punti 25 TOTALE MAX PUNTI 15

attività didattica a livello universitario in Italia o all'ester	9	max punti 10
Titolarità di corso (per annualità)	Punti 1	
Moduli didattici (per annualità)	Punti 0,5	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a li universitario in Italia o all'estero	vello	max punti 5
Attività di tutorato, attività di didattica integrativa, laboratori (per annualità)	Punti 0,5	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: TRA PUNTI 60 E 85; TOTALE MAX PUNTI 85

Dottorato di ricerca		max punti 5
criteri di valutazione: pertinenza	Punti	
- pertinente	5	
- parzialmente pertinente	3	
- non pertinente	0	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qua italiani o stranieri	lificati istituti	max punti 7
criteri di valutazione:	Punti	
- Ricercatore a tempo determinato (ex art 24 comma		
3 Lett. A L. n. 240/2010 e/o art.1 comma 14 L. 230/05)	fino a 3 punti	
- Annualità Assegno di ricerca	fino a 1 punto	
- Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani	fino a 1 punto	
- Attività di formazione o di ricerca presso qualificati	fino a 2 punti	



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE	
istituti strenieri	

realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali		max punti
nei quali è prevista		7.
criteri di valutazione: - Attività progettuale per istituzioni nazionali - Attività progettuale per istituzioni internazionali	Punti fino a 1 punto fino a 1,5 punti	

<u>internazionali</u> o partecipazione agli stessi		10
criteri di valutazione:	Punti	
- Per partecipazione a gruppi nazionali	fino a 1 punto	
- Per partecipazione a gruppi internazionali	fino a 1,5 punti	
- Per direzione o coordinamento nazionale	fino a 2 punto	
- Per direzione o coordinamento internazionale	fino a 2,5 punti	

relatore a congressi e convegni nazionali e internazi	onali m	nax punti
criteri di valutazione	Punti	
- Relazione a convegni nazionali	fino a 0,75	
- Relazioni a convegni internazionali	punti	
-	fino a 1 punti	

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivi	à di ricerca	max punti 2
criteri di valutazione	Punti	
premio nazionale	0,5 punti	
premio internazionale	0,75 punti	

PUBBLICAZIONI PUNTI MAX 47

(NB VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA è effettuata sulla base dei criteri sopra indicati)

 	
Monografie	
Max 5 punti per monografia	



VER:	SITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE	
Sa	nggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri	
M	ax 3 punti per capitolo/saggio	
I	Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali	
N	Max 3 punti per articolo	
	terventi a convegni con pubblicazione degli atti	
M	ax 0,5 punti per prodotto	
Te	esi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili	
	ax 3 punti	
co	nsistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità	
	mporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non	
	plontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni	
	enitoriali)	
_	ax punti 5	

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La commissione preso atto, come da comunicazione dell'ufficio reclutamento e concorsi, che i candidati sono 7, decide pertanto di ammetterli tutti alla discussione pubblica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)



- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: DATA, 26/05/2022 ORA, 14:30 in via telematica mediante G-MEET (https://meet.google.com/dqx-vxkk-zoy)

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 18:30. del giorno 28/04/2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 28/04/2022

IL PRESIDENTE
Prof. Domenico Carbone
Firma

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.

¹ il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato" PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)