

RELAZIONE DI SINTESI E COMMENTO ALLE RELAZIONI DELLE CPDS ANNO 2021, UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

1. PREMESSA.

Con il presente documento si commentano sinteticamente le relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti presenti nell’Università del Piemonte Orientale.

Le relazioni annuali CPDS si conformano, secondo quanto previsto dalle linee guida, al seguente schema espositivo:

- a) composizione e attività svolte durante l’anno dalle CPDS;
- b) osservazioni comuni a tutti i CdS;
- c) schede di valutazione di ciascun CdS (esclusi quelli a esaurimento) con analisi dei principali punti di attenzione.

La relazione di questo Presidio si fonda su:

- Indicazioni ANVUR contenute nelle linee guida AVA 2, disponibili on line sul sito PQA;
- Linee guida PQA e relativo modello schematico di riferimento;
- check-list;
- a titolo ricognitivo, osservazioni formulate dal Nucleo di Valutazione nella propria relazione annuale.

Si procederà, in particolare, ad esaminare i documenti prodotti dalle CPDS dei dipartimenti dell’Ateneo ponendo particolare attenzione agli elementi già sottolineati nelle linee guida PQA relative alla stesura delle relazioni in oggetto, concernenti quanto segue:

- > il progetto del CdS mantenga la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo;
- > i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento;
- > l’attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature e i servizi agli studenti svolti da docenti e ricercatori siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- > i metodi di accertamento consentano di verificare correttamente i risultati ottenuti dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- > il Monitoraggio Annuale e il Riesame Ciclico individuino efficacemente le criticità e se a ciò conseguano efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi;
- > i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti siano efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati;



> siano rese effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto.

In ossequio a quanto deciso da codesto Presidio di Qualità, al fine di rendere ancor più efficace e leggibile la presente relazione si farà ampio utilizzo della forma tabellare comparativa per porre a confronto criticità ed elementi di miglioramento rispetto alle relazioni relative al 2020.

2. COMMENTI GENERALI.

Sezione 1:

In base allo schema della relazione proposto dalle linee guida PQA la sezione 1 è dedicata a dare conto dei problemi generali riscontrati dalle CPDS nell'anno di riferimento, e, più in dettaglio, a segnalare sinteticamente le attività svolte, le questioni di maggiore rilievo operativo affrontate e le soluzioni adottate.

Peraltro, come precisato nel menzionato documento PQA, *“le Linee guida ANVUR per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, pubblicate il 10 agosto 2017 (si veda la Bibliografia), propongono un modello indicativo per la compilazione della sezione relativa ai CdS: va rilevato che i punti indicati non sono esaustivi di tutte le valutazioni che possono essere compiute dalle CPDS, che sono pertanto libere di aggiungere anche altre considerazioni, se ritenute opportune”*.

È, quindi, possibile per le Commissioni precisare quanto ritengano più opportuno per redigere una relazione esauriente ed esaustiva nell'ottica di AQ.

CRITICITA' E SEGNALAZIONI CONTENUTE NELLE RELAZIONI

Criticità	Soluzione proposta	Presenza di segnalazioni precedenti in merito	commenti
DIGSPES: La composizione paritetica continua a presentare criticità, anche se nell'anno 2021 è stato possibile reintegrare la componente studentesca con elezioni suppletive.	Nessuna	Sì	Il problema è stato più volte affrontato, anche dal PQA, con alcuni suggerimenti di programmazione e sensibilizzazione degli studenti. Si presenta, comunque, a livello generalizzato in Ateneo.
DISEI: Difetta la composizione paritetica della Commissione per mancata elezione dei rappresentanti degli studenti. In questo senso viene dato atto che la relazione annuale è stata stesa solo dalla componente “docenti”	Nessuna	Sì	Il problema è stato più volte affrontato, anche dal PQA, con alcuni suggerimenti di programmazione e sensibilizzazione degli studenti. Si segnala che il PQA ha suggerito alle CPDS, in situazioni di oggettiva contingenza,



<p>per via della carenza di rappresentanti degli studenti.</p>			<p>di cooptare studenti eletti per altri organi o che abbiano ricoperto la carica in precedenza (ove ancora immatricolati in UPO), onde pervenire, seppur in modo imperfetto, a una valutazione condivisa delle problematiche didattiche. Il NdV ha già segnalato in passato la propria contrarietà alla stesura del documento finale da parte della sola componente docenti.</p>
<p>DISUM: La relazione segnala il persistere di un atteggiamento di scarsa partecipazione da parte degli studenti agli organi. La problematica non ha prodotto - nel caso della CPDS - la paralisi perché il Dipartimento è riuscito a far eleggere un numero di componenti studenti sufficiente; tuttavia risulta preoccupante il livello di disaffezione rilevabile nelle varie tornate elettorali.</p>	<p>La CPDS raccomanda al Dipartimento di svolgere continue azioni di sensibilizzazione nei confronti degli studenti attraverso apposite attività di formazione e comunicazione. Inoltre auspica che possano essere instaurate politiche fortemente incentivanti per chi dovesse dare la propria disponibilità a candidarsi per le elezioni periodiche.</p>	<p>Sì</p>	
<p>DISIT: Risolta la problematica relativa alla mancanza di alcuni rappresentanti degli studenti a seguito delle elezioni svolte a Novembre. La Commissione si è riunita con continuità in via telematica discutendo le problematiche relative ai diversi CdS; viene discussa l'attivazione del nuovo corso magistrale</p>	<p>Nessuna</p>	<p>Nessuna</p>	<p>Nessuno</p>



in IA; viene documentata visione della Relazione annuale del NdV.			
DSF: Viene documentata la corretta pariteticità della Commissione, risolvendo la precedente criticità. Tuttavia, è emersa una criticità causata dall'assenza per malattia del Presidente della Commissione.	Nessuna	Nessuna	Si segnala il turnover pressoché totale dei membri della Commissione nel corso dell'anno
SCUOLA MED.: La nuova Commissione dimostra una intensa attività, soprattutto relazionale con i CdS, prestando molta attenzione alle criticità irrisolte da questi e allo sviluppo di un costante dialogo con gli studenti. Emerge anche l'attenzione alle attività del Presidio anche con la fattiva partecipazione degli RQDF. Nel corso dei lavori sono stati espressi pareri favorevoli all'istituzione dei CdS Educazione professionale e Intelligenza Artificiale.	Nessuna	Nessuna	I membri della CPDS hanno partecipato al Corso organizzato dalla CRUI "Le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti"

Sezione 2:

La Sezione 2 della relazione è dedicata alla "parte generale della didattica del Dipartimento".

Trovano qui utile collocamento le osservazioni della CPDS relative alle problematiche trasversali ai diversi corsi di laurea e attinenti al Dipartimento nel suo complesso (strutture, procedure, organici, modus operandi etc.).

A questo riguardo si sintetizzano come segue i rilievi più significativi delle CPDS:



Criticità	Soluzione proposta	Segnalazioni precedenti in merito
<p>DIGSPES: Domanda 1: si segnalano ottimi risultati del progetto di formazione integrata /POT-PFI) teso a instaurare un rapporto stabile di collaborazione con le istituzioni scolastiche del territorio, che ha incrementato notevolmente le immatricolazioni. L'analisi dei questionari fa emergere una richiesta ampia e trasversale di mantenimento di forme di didattica blended post-pandemia.</p> <p>Domanda 2: vengono segnalate le seguenti criticità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sovraffollamento aule; - mancanza spazi nella biblioteca - mancanza di una foresteria per studenti esteri o da fuori regione <p>Domanda 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - viene segnalato l'abbandono del sistema di predeterminazione delle sessioni d'appello da parte degli uffici in favore di un foglio di excell condiviso dai docenti e compilato direttamente dagli stessi; <p>Domanda 4: proseguono le sofferenze del servizio segreteria a causa della mancanza di personale e di alcuni problemi con le linee telefoniche</p> <p>Domanda5: nulla di significativo</p> <p>Domanda 6: nulla di significativo</p>	<p>Proseguire con il programma POT-PFI estendendolo anche ad aree contermini (regioni confinanti) per migliorare la performance delle immatricolazioni da fuori regione;</p> <p>Non vengono avanzate proposte, anche perché trattasi di problemi strutturali di competenza dell'Ateneo</p> <p>Si chiede un ampliamento dell'organico della segreteria studenti, colpita, oltretutto, dal trasferimento ad altra amministrazione del responsabile</p>	<p>Sì</p> <p>Sì</p> <p>Sì</p>
<p>DISEI: Domanda 1 non vengono segnalate criticità</p>	<p>nessuna</p>	<p>No</p>



<p>Domanda 2 non vengono segnalate criticità</p> <p>Domanda 3 non vengono segnalate criticità</p> <p>Domanda 4 lieve calo della percentuale di soddisfazione degli studenti in merito ai servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento, sebbene comunque ampiamente in area positiva.</p> <p>Domanda 5 - 6 non vengono segnalate criticità</p>	<p>nessuna</p> <p>nessuna</p> <p>nessuna</p> <p>nessuna</p>	<p>No</p> <p>No</p> <p>No</p> <p>No</p>
<p>DISUM:</p> <p>Domanda 1: Viene segnalato lo scarso aggiornamento delle pagine del sito web, da cui discendono numerosi problemi di comunicazione con gli studenti.</p> <p>Vengono, inoltre, segnalate criticità elevate nella predisposizione/variazione dei piani di studio, in parte riconducibili alla mancanza di una adeguata comunicazione via internet</p> <p>Domanda 2: Viene segnalata l'insufficienza degli spazi di studio individuali</p> <p>Domanda 3: Viene segnalata qualche criticità nella definizione del calendario delle lezioni e nei blocchi degli orari.</p> <p>Domanda 4:</p>	<p>La CPDS raccomanda di curare tempestivamente l'aggiornamento delle pagine web del sito del dipartimento.</p> <p>La CPDS raccomanda</p> <ul style="list-style-type: none"> - la predisposizione di indicazioni aggiornate sul web; - la creazione di momenti informativi per gli studenti al riguardo; - l'anticipazione della finestra di compilazione dei piani di studio. <p>L'intervento compete all'Ateneo, trattandosi di criticità strutturale, ma la CPDS raccomanda il monitoraggio delle azioni da parte del Dipartimento.</p> <p>La CPDS auspica che gli orari siano definiti in anticipo evitando blocchi di 4 ore consecutive di lezione della medesima materia.</p>	<p>Sì</p> <p>Sì</p> <p>Sì</p> <p>No</p>



<p>Viene segnalata la scarsa efficienza del servizio “UPOrisponde” in relazione alle attività di segreteria.</p> <p>Domanda 5: nulla di significativo</p> <p>Domanda 6: Si ribadisce la problematica della mancanza di un criterio chiaro e univoco per la determinazione del voto di laurea</p>	<p>La CPDS suggerisce di implementare i tutoraggi per orientamento sui piani di didattica, piani di studio etc.</p> <p>La CPDS segnala che la discussione, già avviata in passato, è stata sospesa per via del Covid-19 e che ha sollecitato gli organi del Dipartimento a riprenderne l’esame il prima possibile.</p>	<p>Sì</p>
<p>DISIT:</p> <p>Domanda 1: Le criticità della didattica a distanza sono state superate, tuttavia la ripresa delle lezioni solo in presenza fa emergere nuove criticità relative alla capienza delle aule (vedi domanda 2). Le ampie e interattive attività di orientamento sono raccolte in un catalogo a distanza che presenta però una criticità di accesso che viene suggerito risolvere mediante un unico sito dedicato a DISIT e non in comune con l’Ateneo. Viene riportata la criticità della sezione 3 del corso di Scienze Biologiche relativa ai crediti del Corso di lingua inglese. Viene segnalata l’azione di istituzione di nuove attività di tutoraggio che però è risultata parzialmente efficace perché alcuni bandi sono andati deserti</p> <p>Domanda 2: Viene lamentata la limitata capienza delle aule nella sede di Vercelli, la carenza di spazi comuni e di aule studio. La presenza di lavori di ristrutturazione rende, inoltre, impossibile l’uso delle aule della zona nuova di Vercelli a causa del rumore. Infine viene messo in luce quanto il dislocamento del DISIT sulle sedi di Vercelli e Alessandria renda particolarmente difficoltoso il lavoro dei docenti e degli studenti che si trovano costretti a frequentare lezioni e laboratori in sedi diverse.</p> <p>Domanda 3: Sono state risolte le criticità di ritardo di pubblicazione e sovrapposizione delle date degli esami</p>	<p>La CPDS chiede che l’Ateneo dia la possibilità ai singoli docenti di decidere in autonomia la possibilità di fare in streaming le lezioni.</p> <p>Viene chiesto al Direttore di Dipartimento e ai Presidenti del CcS di fare pressione sull’Amministrazione centrale affinché vengano risolti i problemi legati alla sede di Vercelli</p> <p>Nessuna</p>	<p>No</p> <p>Sì</p> <p>No</p>



<p>Domanda 4: Risolte le problematiche dell'anno precedente, emergono nuove criticità relative alle indicazioni per le Lauree, gli studenti lamentano il fatto che le date, la logistica e la commissione vengano pubblicate in forte ritardo. Viene segnalata la necessità di una segreteria studenti a Vercelli.</p> <p>Domanda 5: Sono state superate le criticità di classificazione tra studenti frequentanti e non. Tuttavia, permane la non separazione delle valutazioni delle sedi di Vercelli e di Alessandria risultino che rende difficile fare confronti fra le valutazioni dei corsi erogati nelle due sedi. Si segnala una difficoltà di visualizzazione dei dati.</p> <p>Domanda 6: Sono state risolte le carenze di rappresentanza degli studenti.</p>	<p>Nessuna</p> <p>La CPDS chiede al Direttore di fare pressione sull'Amministrazione Centrale affinché a Vercelli ci sia una segreteria studenti dedicata alla gestione della sede di Vercelli dato l'elevato numero di studenti iscritti.</p> <p>Viene chiesto di inserire questionari di valutazione del corso di inglese (di cui alla domanda 1)</p> <p>Viene proposto un intervento migliorativo della comunicazione tra i rappresentanti dei CdS, mediante mailing list istituzionale.</p>	<p>No</p> <p>No</p> <p>No</p>
<p>DSF:</p> <p>Domanda 1: La relazione elenca in modo puntuale gli elementi di forza dell'attività svolta dal dipartimento, non mettendo in evidenza particolari criticità anche in presenza dell'aumento a 150 studenti dei CdS di Farmacia e CTF. Vengono dettagliate le attività di orientamento, benvenuto matricole, viene descritto il programma di tutoraggio e sono sviluppate attività migliorative del percorso di tesi sperimentale e di tirocinio e attività favorevoli al processo di internazionalizzazione.</p> <p>Domanda 2: La relazione non mette in evidenza particolari criticità; l'adozione dell'accesso libero con un numero massimo di studenti ha mitigato l'impatto degli immatricolati sulle strutture, situazione che dovrà essere comunque monitorata e verificata negli anni successivi. Il mutare dei provvedimenti per il contenimento della pandemia ha reso necessari ripetuti</p>	<p>Sono organizzate presentazioni da parte dei docenti per Erasmus e tirocini professionali e, al fine di ridurre il tasso degli abbandoni, sono state programmate attività di tutorato</p> <p>La CPDS suggerisce che i CCS e il Consiglio di Dipartimento continuino a stimolare l'Ateneo per il potenziamento sia delle strutture che del personale tecnico e docente, sottolineando anche l'importanza del rapporto docenti-studenti attraverso questionari.</p>	<p>No</p> <p>Sì</p>



<p>adeguamenti al fine di consentire la didattica in presenza in condizioni di sicurezza alternando l'ingresso programmato con prenotazione all'intera didattica a distanza. In tale contesto sono state segnalate problematiche nell'adeguamento delle piattaforme e degli strumenti informatici necessari.</p> <p>Domanda 3: Dalla relazione non emergono criticità e, nonostante le difficoltà imposte dalla pandemia, la valutazione positiva degli studenti ha visto un miglioramento rispetto all'anno precedente.</p> <p>Domanda 4: In linea generale le valutazioni da parte degli studenti risultano essere ampiamente positive. La criticità emersa riguarda il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria, valutato negativamente dagli studenti. Gli studenti lamentano inoltre il trasferimento della biblioteca "Antonio Sobrero" presso il Campus Perrone, collocazione lontana dal dipartimento del CdS.</p> <p>Domanda 5: La valutazione della didattica è documentata in Dipartimento e non sono riscontrate criticità ad eccezione del CdS CTF dove sono riportate una non sufficiente chiarezza circa le modalità d'esame e l'interesse per gli argomenti trattati in alcuni insegnamenti.</p> <p>Domanda 6: Viene segnalato il fatto che i verbali del CdD e dei CdS non siano più consultabili dai componenti dei Consigli di Dipartimento e di Corso di Studio.</p>	<p>Nessuno</p> <p>Inserimento di un numero maggiore di appelli in itinere</p> <p>La CPDS ha invitato il presidente del CdS CTF a discutere direttamente con i docenti le problematiche segnalate.</p> <p>La Commissione invita il CdD a ripristinare quanto prima la consultabilità di tali documenti</p>	<p>No</p> <p>No</p> <p>No</p> <p>No</p>
<p>SCUOLA MED.:</p> <p>domanda 1: La relazione riepiloga i principali strumenti adottati per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi (OFA): colloqui di orientamento, tutorato individuale a studenti con necessità specifiche, gruppi di studio.</p>	<p>Viene programmato al V anno di un appello d'esame straordinario per permettere agli studenti di poter accedere al tirocinio abilitanti nei tempi previsti</p>	<p>No</p>



<p>domanda 2: Continua ad essere oggetto di lamentele e segnalazioni negative da parte degli studenti la questione relativa alla sede di via Lanino.</p>	<p>Nessuna</p>	<p>Sì</p>
<p>domanda 3: Dalla relazione si evidenzia soddisfazione generale da parte degli studenti; nonostante questo gli studenti chiedono una riduzione del carico didattico complessivo e l'inserimento di prove di esame intermedie.</p>	<p>Sono state fatte proposte di revisione dell'ordinamento con lo scopo di ottimizzare e razionalizzare la distribuzione dei crediti formativi negli insegnamenti dei diversi anni di corso per quanto riguarda il CdS in Medicina e Chirurgia; per il CdS in Infermieristica e Scienze Infermieristiche ed Ostetriche si è chiesto di revisionare i piani didattici e formativi con l'inserimento di alcuni moduli specifici; relativamente al CdS in Medical Biotechnologies si è pensato di allargare l'offerta formativa proponendo l'attivazione di un nuovo curriculum.</p>	<p>No</p>
<p>domanda 4: Nonostante non ci sia stata una variazione significativa rispetto all'anno precedente, l'analisi dei dati mostra valutazioni peggiorative inerenti ai servizi di supporto forniti dagli uffici di segreteria.</p>	<p>Nessuna</p>	<p>No</p>
<p>domanda 5: I questionari di Valutazione della Didattica compilati dagli studenti sono stati analizzati all'interno delle commissioni didattiche paritetiche dei vari CdS; la CPDS ha sollecitato i vari Presidenti dei CdS ad analizzarli attentamente mettendo in luce eventuali criticità e, laddove possibile, suggerire o predisporre soluzioni efficaci.</p>	<p>Nessuna</p>	<p>No</p>
<p>domanda 6: Dalla relazione viene segnalato il fatto che, a seguito della pandemia che ha di fatto alterato il normale iter del lavoro degli organi amministrativi, negli ultimi due anni non ci sia stata la possibilità di discutere le passate relazioni</p>	<p>Nessuna</p>	<p>No</p>

Sezione 3.

L'analisi della sezione 3 delle relazioni CPDS e delle check-list RQDF conferma le criticità generali evidenziate dalle relazioni CPDS sezione 2 anche nelle loro ricadute per i singoli corsi di studio.



In particolare:

Criticità	Soluzione proposta	segnalazioni prec. in merito
<p>DIGSPES: ASPES</p> <p>Sezione A: Viene rilevata la richiesta da parte degli studenti di riduzione del carico didattico</p> <p>Sezione B: Vengono segnalate criticità in merito al materiale informatico obsoleto a disposizione dei docenti</p> <p>Sezione C: Viene segnalato che, sebbene le prove intermedie siano ufficialmente vietate, molti docenti de facto le realizzano nell'ambito dei corsi con almeno 60 ore di didattica</p> <p>Sezione D: Vengono rilevati problemi nell'internazionalizzazione e, in particolare, nell'attrazione di studenti dall'estero. Sono carenti anche i dati di attrattività da fuori regione.</p> <p>Sezione E: nulla di significativo</p> <p>Sezione F: è in corso di approvazione la revisione del CdS per renderlo monoclasse e ridurre, così, la dispersione didattica.</p> <p>EMI:</p> <p>Sezione A: Numerosi studenti segnalano la mancanza di competenze adeguate ad affrontare i contenuti del corso. Il Consiglio ha espresso parere negativo alle prove intermedie, siccome il problema è selezionare meglio gli studenti, non alleggerire il carico di studio.</p>	<p>Si propone di puntare di più sulla didattica blended e investire maggiormente nelle attrezzature multimediali delle aule</p> <p>Maggiori investimenti nel materiale informatico</p> <p>Si suggerisce di modificare la delibera che impedisce l'effettuazione di prove intermedie, anche per favorire gli studenti lavoratori</p> <p>Sull'internazionalizzazione non vengono, di fatto, avanzate proposte.</p> <p>Per aumentare l'attrattività da fuori regione viene proposto di duplicare i corsi su Novara, onde attrarre studenti dalla Lombardia.</p> <p>Inserimento di un TEST d'ingresso che certifichi il possesso di adeguate competenze (in particolare per gli studenti stranieri: Test GMAT)</p>	<p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p>



<p>Sezione B: Si segnalano valori elevati di insoddisfazione per aule e locali studio. Gli studenti chiedono il mantenimento della DAD dopo la fine dell'emergenza pandemica.</p>	<p>Viene proposto di avviare a livello di Ateneo una riflessione generale sulle modalità di didattica post-pandemia.</p>	<p>No</p>
<p>Sezione C: nulla di significativo</p>		
<p>Sezione D: Viene segnalato che l'istituzione di un percorso di studi interamente in inglese ha favorito le immatricolazioni, soprattutto da paesi terzi.</p>	<p>Al fine di incrementare ulteriormente l'attrattività del corso e la sua internazionalizzazione si prevede a brevis la conclusione di un accordo con l'Università di Parigi-Nanterre.</p>	<p>No</p>
<p>Sezioni E-F: Nulla di significativo.</p>		
<p>LMG Sezione A: Vengono rilevate alcune criticità nella frequenza dei corsi. Gli studenti sollecitano la prosecuzione della didattica in modalità blended.</p>	<p>Non vengono formulate proposte al riguardo</p>	<p>No</p>
<p>Sezione B: Criticità per il sovraffollamento delle aule a causa della numerosità dei corsi ruotanti su Palazzo Borsalino.</p>	<p>Non vengono formulate proposte al riguardo</p>	<p>No</p>
<p>Sezione C: Viene segnalata la necessità di migliorare le metodologie della didattica onde incrementare il livello partecipativo degli studenti. Viene segnalata la necessità di assegnare agli studenti un maggior numero di lavori scritti onde migliorare la padronanza linguistica.</p>	<p>Non vengono formulate proposte nuove al riguardo</p>	<p>Si</p>
<p>Sezione D: Viene ribadita la proposta della istituzione di un corso interamente on-line per attrarre studenti da fuori-regione e andare incontro alle richieste di prolungamento della DAD.</p>	<p>La CPDS manifesta cautela in merito alla soluzione in oggetto per le sue possibili ricadute in un contesto che manifesta già scarso attaccamento alla didattica in presenza.</p>	<p>Si; alcuni anni fa era stata istituita una</p>
<p>Sezione E: nessun rilievo significativo</p>		



<p>Sezione F: I buoni risultati delle immatricolazioni vengono collegati al lavoro svolto nell'ambito del progetto con le scuole superiori.</p> <p>Vengono ribaditi i presupposti socio-culturali della riforma del CdS che porterebbero a più indirizzi: diritto ed economia dello sviluppo sostenibile; biodiritto cura e salute; intelligenza artificiale; law and humanities).</p> <p>Servizio Sociale (CLASS)</p> <p>Sezione A: Peggiora l'indicatore di soddisfazione dei servizi di segreteria (al 41% nel II Semestre 2021). Gli studenti chiedono un alleggerimento del carico didattico.</p> <p>Sezione B: Aumenta la richiesta di miglioramento dell'accesso alle risorse bibliografiche da remoto.</p> <p>Sezioni C,D,E,F Nessun rilievo significativo.</p> <p>Società e Svil. Locale SSL</p> <p>Sezione A, B,C: nessun rilievo particolare</p> <p>Sezione D: Viene segnalato l'effetto positivo della DAD per frequenza e altri indicatori.</p> <p>Sezione E: Nessun rilievo particolare</p> <p>Sezione F: il NdV aveva segnalato come area di intervento l'aumento del numero di iscritti e i tempi di conseguimento del titolo, nonché la scarsa internazionalizzazione.</p>	<p>Viene proposta l'estensione dell'iniziativa con le scuole superiori alle regioni contermini.</p> <p>La CPDS ritiene che si possa imputare la richiesta all'aumento degli studenti lavoratori. Formula, quindi, la proposta di mantenere una didattica blended anche al termine dell'emergenza pandemica</p> <p>Viene sollecitato un incremento di risorse in merito e la razionalizzazione dei sistemi di accesso</p> <p>Viene proposto un monitoraggio della situazione anche per il futuro. La CPDS segnala che le modeste risorse a disposizione potrebbero utilmente essere impiegate per l'incremento della didattica blended onde aumentare le immatricolazioni soprattutto fra i lavoratori.</p>	<p>apposita commissione presieduta dal prof. Vogliotti.</p> <p>No</p> <p>No</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>No</p>
<p>DISEI:</p>		



<p>ACP: Sezione A Risultati ampiamente positivi, in linea con il giudizio espresso a livello di ateneo e dipartimento.</p> <p>Sezione B I pareri degli studenti sono positivi per tutti i profili della didattica</p> <p>Sezione C Non vengono segnalate criticità</p> <p>Sezione D Viene segnalata una limitata capacità di attrazione di studenti da altri atenei e un basso livello di internazionalizzazione</p>	<p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p>	<p>No</p> <p>No</p> <p>No</p>
<p>MeF Sezione A: Dall'analisi dei dati di dettaglio emergono alcune criticità (3 in merito all'adeguatezza del carico didattico, 2 sulla reperibilità del docente, 1 in merito al materiale didattico, alla comunicazione delle modalità d'esame e al rispetto degli orari di lezione). Le criticità riguardano prevalentemente 1 unico insegnamento.</p> <p>Sezione B: Dall'analisi dei questionari di valutazioni emerge un certo grado di insoddisfazione in merito agli aspetti organizzativi del corso (calendario di lezioni ed esami) e soprattutto in merito al supporto fornito dagli uffici di segreteria (31%, in crescita rispetto al periodo pre-pandemia).</p> <p>Sezione C: Nulla di significativo</p> <p>Sezione D: Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione restano critici ed anzi evidenziano un ulteriore peggioramento per effetto del periodo pandemico, che ha di fatto impedito a molti studenti di spostarsi nelle università estere.</p>	<p>La CPDS raccomanda al CdS di rivedere questi parametri nel prossimo riesame ciclico alla luce delle modifiche dell'ordinamento didattico in corso di implementazione.</p> <p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Secondo la CPDS appare ragionevole sospendere il giudizio rispetto all'efficacia delle azioni di intern.ne indicate nel rapporto del riesame ciclico. Con l'anno 2021-22, il curriculum Finanza è</p>	<p>Si</p> <p>Si</p> <p>No</p> <p>Si</p>



<p>Sezione E: nulla di significativo</p> <p>Sezione F: progetti con impatto potenzialmente più rilevante riguardano: - la trasformazione del CdS in CdS interamente erogato in lingua inglese (trasformazione avviata per il curriculum finanza a partire dal presente anno accademico) - la nuova revisione dell'ordinamento che, nell'ambito di una riorganizzazione dell'offerta formativa di Dipartimento, prevede, a partire dal 2022-23, la riduzione da 3 a 2 curriculum (Finanza e Marketing & Operations Management).</p> <p>CLEA: Sezione A: Nulla di significativo</p> <p>Sezione B: La percentuale relativa ai supporti e servizi forniti dagli uffici il trend dei valori positivi è continua diminuzione, era il 68% nell'a.a. 2019/2020 e del 70% nell'a.a. 2018/2021. Attualmente è pari al 57%</p> <p>Sezione C: il CdS è caratterizzato da una percentuale di conseguimento di CFU al I anno di corso inferiore all'area e al dato nazionale (42,4% rispetto al 66,1% dell'area e al 60,5% del dato nazionale nel 2019). L'introduzione del test di</p>	<p>interamente in lingua inglese ed è formalmente attivato il "double degree" con lo Stevens Institute of Technology. La CPDS suggerisce di monitorare con attenzione i risultati di questa e altre iniziative volte ad aumentare l'interazione con altre Università straniere. Suggerisce inoltre che il livello ancora non elevato della lingua inglese riscontrato tra gli studenti del MEF possa rappresentare non solo una debolezza, ma anche una minaccia rispetto al successo del progetto di internazionalizzazione del CdS, e possa richiedere l'attivazione di ulteriori azioni per rafforzare tale competenza.</p> <p>La CPDS suggerisce un'attenta valutazione complessiva della sostenibilità di tali interventi, in termini di impatto sui flussi in entrata oltre che sugli indicatori di internazionalizzazione.</p> <p>La CPDS consiglia al Consiglio di Corso di studi in Economia aziendale di indagare su questa situazione di criticità e verificare se tale negatività è riconducibile alle carenze di personale tecnico-amministrativo presso gli uffici di segreteria e di supporto alla didattica.</p> <p>Per rispondere a tale criticità il CdS ha previsto il rafforzamento delle azioni di tutoraggio. In particolare, i metodi e le analisi sull'accertamento delle</p>	<p></p> <p>si</p> <p>si</p> <p>Si</p>
---	---	---------------------------------------



<p>valutazione delle competenze iniziale ha, secondo il Gruppo AQ del CDS, solo parzialmente contribuito a colmare il gap e il dato ha subito un consistente peggioramento negli ultimi anni. Inoltre, il Gruppo AQ del CdS rivela un significativo abbandono tra I e II anno nello stesso corso di studio.</p> <p>Sezione D: Criticità in merito al tasso di internazionalizzazione e di abbandoni fra il 1° e il 2° anno.</p> <p>Sezione E: Nulla di significativo</p> <p>Sezione F: Non vengono segnalate particolari criticità</p> <p>TUR: Sezione A: Nulla di significativo</p> <p>Sezione B:</p>	<p>conoscenze e dell'abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, presenti nella SMA, risultano soddisfacenti e complete.</p> <p>La CPDS concorda sulla necessità di attuare strategie per rafforzare l'internazionalizzazione e per ridurre i tassi di inattività nel percorso di studi soprattutto al primo anno. Si consiglia al Consiglio di Corso di studi di considerare queste criticità e di proporre le soluzioni adeguate nel prossimo Riesame Ciclico.</p> <p>Tra le proposte di miglioramento la commissione suggerisce di attuare o prevedere nuove azioni di orientamento agli studenti per incrementare la mobilità studentesca, tenendo in considerazione i limiti posti dall'emergenza sanitaria agli spostamenti. Si consiglia di predisporre attività di informazione mirate alla divulgazione della possibilità di effettuare periodi di formazione all'estero. Si consiglia, inoltre, un confronto con gli altri CdS del Dipartimento per porre in essere azioni congiunte che possano essere d'aiuto nel ridurre il tasso abbandono tra I e II anno.</p>	<p>si</p> <p>Si</p>
--	---	---------------------



<p>bassa soddisfazione per il servizio fornito dagli uffici 58%, anche se tale valore è al di sopra del 50% emerge, da una comparazione con gli anni accademici precedenti, un trend decisamente negativo.</p> <p>Sezione C: Resta un punto di debolezza la scarsa internazionalizzazione del Corso, il numero di CFU conseguito dagli studenti del CdS all'estero risulta basso. In controtendenza è, invece, quello relativo alla percentuale di iscritti al primo anno con titolo di studio all'estero che invece risulta in crescita</p> <p>Sezione D: La SMA segnala una riduzione del numero di immatricolati.</p> <p>Sezione E: nulla di significativo</p> <p>Sezione F: Vengono segnalate la necessità di una maggiore coerenza degli insegnamenti rispetto a quanto dichiarato nei Syllabi e il miglioramento delle performance di supporto degli uffici amministrativi.</p>	<p>Si invita il consiglio di Corso di Studi a verificare con gli uffici del Dipartimento e con quelli di Ateneo le ragioni dell'incremento dell'insoddisfazione.</p> <p>E' necessario un accurato monitoraggio e la necessità di porre in essere azioni di supporto agli studenti stranieri.</p> <p>Si suggerisce di continuare a incentivare gli incontri di accoglienza delle matricole alle lezioni frontali ai colloqui individuali e di incrementare gli incontri e le attività informative presso le scuole superiori di 2^o grado. Si consiglia al CdS di analizzare le criticità appena evidenziate nel prossimo Riesame Ciclico.</p> <p>Il numero ridotto PTA in servizio presso il DiSEI rappresenta una debolezza non solo del CdS, ma anche dell'intero Dipartimento. Tale carenza è percepita dagli studenti e chiaramente espressa attraverso i questionari di valutazione della didattica (il 43% degli studenti frequentati e non frequentati ha ritiene di non essere soddisfatto del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria).</p>	<p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p>
<p>DISUM:</p> <p>Filologia moderna classica e comparata</p> <p>Sezione A:</p>		<p>Si</p>



<p>Vengono segnalati problemi relativi alla definizione degli orari delle lezioni</p> <p>Sezione B: Buone percentuali di soddisfazione degli studenti e dei rilievi Almalaurea</p> <p>Sezione C: Richiesta da parte degli studenti dell'inserimento di prove intermedie</p> <p>Sezione D: Problematiche di internazionalizzazione (indicatori iC10 e iC11)</p> <p>Sezione E: nulla di significativo</p> <p>Sezione F: Viene segnalata una leggera flessione nel numero di iscritti, in controtendenza rispetto ai dati di Ateneo (altri corsi).</p> <p>Viene, inoltre, ribadita la cattiva performance del corso in materia di internazionalizzazione, anche se è stata avviata una laurea binazionale di recente.</p> <p>Filosofia e Comunicazione</p> <p>Sezione A: Richiesta da parte degli studenti di: inserire prove d'esame intermedie (in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente); alleggerire il carico didattico complessivo (in aumento); migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (in aumento); attivare insegnamenti serali; fornire in anticipo il materiale didattico (in diminuzione); fornire più conoscenze di base (in diminuzione). Gli studenti suggeriscono inoltre di rendere i questionari più rapidi e di introdurre la possibilità di risposte aperte che permettano di specificare le motivazioni della propria valutazione.</p> <p>Sezione B: Criticità in merito alle forme di didattica blended: Non sempre i locali risultano allestiti</p>	<p>Anticipare la definizione del calendario, ridurre le mutazioni che irrigidiscono le disponibilità.</p> <p>Implementare un monitoraggio continuo dei dati, in particolare per quanto riguarda gli spazi-studio</p> <p>La CPDS manifesta riserve al riguardo in relazione al processo di valutazione e alle conseguenze sulla frequenza dei corsi</p> <p>La CPDS ritiene che le azioni già intraprese in passato siano solide e che non occorra fare altro.</p> <p>Avviare un monitoraggio in merito.</p> <p>Tenere conto di possibili premialità per corsi esterni (Erasmus) in sede di votazione di laurea.</p> <p>Nessun suggerimento particolare</p>	<p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>si</p>
--	---	---



<p>per far fronte in modo adeguato alla didattica da remoto. Non agevole risulta spesso la partecipazione attiva di tutti studenti che frequentano le lezioni in modalità blended.</p> <p>Decisamente negativa è inoltre la sistematica concentrazione della didattica in blocchi di 4 ore, con conseguente calo dell'attenzione.</p> <p>Sezione C: gli studenti chiedono di: inserire prove d'esame intermedie; fornire più conoscenze di base; mettere a disposizione in anticipo il materiale didattico; alleggerire il carico di studio complessivo.</p> <p>Sezione D:</p> <p>Flessione degli iscritti al primo anno e delle matricole pure, così come un calo nella percentuale di studenti provenienti da altre regioni (non solo in calo, ma al di sotto della media regionale e nazionale).</p> <p>Sezione E: nulla di significativo</p> <p>Sezione F: si segnala in particolare la richiesta per un migliore coordinamento tra i vari insegnamenti, sia dal punto di vista organizzativo (fornendo elenchi di tutti i laboratori e seminari offerti ed evitando al possibile sovrapposizioni d'orario), sia sotto il profilo dei contenuti (integrazione tra competenze di base e approfondimenti; pluritematicità negli argomenti affrontati dai corsi).</p> <p>Filosofia: Sezione A: Qualche sia pur minoritaria perplessità sul carico di studio e sulle conoscenze pregresse richieste si registra su alcuni insegnamenti caratterizzanti.</p>	<p>I temi segnalati sono stati oggetto di ripetute discussioni in Consiglio di dipartimento; non vengono avanzati particolari suggerimenti da parte della CPDS.</p> <p>La richiesta di prove intermedie può essere accolta solo come richiesta di prove in itinere senza voto e non come veri e propri esami intermedi ("esoneri"). Poiché la didattica viene valutata a fine corso, il docente si esporrebbe infatti a pressioni che possono limitarne l'autonomia. Nonostante la questione sia già stata discussa durante i Consigli di Corso di Studi, si ribadisce la necessità che i rappresentanti degli studenti si attivino per una corretta informazione ai colleghi. Altrettanto utile è che i docenti forniscano adeguata comunicazione in merito sia nel sito web sia durante i corsi.</p> <p>I dati sono senz'altra da valutare – come viene suggerito – in rapporto all'emergenza pandemica, nei colloqui con le matricole emerge che la possibilità di seguire le lezioni da remoto ha incoraggiato molte persone a riprendere studi interrotti o mai potuti</p>	<p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Parzialm. sì</p>
---	---	---



<p>Sezione B: nulla di significativo</p> <p>Sezione C: Viene segnalata qualche criticità in merito alle conoscenze preliminari necessarie per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (si registra una certa flessione sulle materie caratterizzanti)</p> <p>Sezione D: Nulla di significativo</p> <p>Sezione E: Nulla di significativo</p> <p>Sezione F: Nulla di significativo in quanto il corso è ad esaurimento.</p> <p>Lettere</p> <p>Sezione A: Segnalazioni in merito alle difficoltà degli studenti a interfacciarsi con i servizi di segreteria e il PTA.</p> <p>Sezione B: Segnalazioni in merito a spazi di studio e attrezzature informatiche.</p> <p>Sezione C: Oltre al divario del 23/28% del tasso di abbandono rispetto alla media degli altri cinque atenei di media grandezza del Nord Italia, spiccano gli scostamenti del tasso di laureati in corso e del rapporto tra matricole e docenti, del 34/35%.</p> <p>Sezione D:</p>	<p>neppure iniziare. In ogni caso, torna a essere significativa una storica criticità del CdS.</p> <p>Non vengono avanzate proposte in merito</p> <p>Non vengono avanzate proposte in merito</p> <p>La CPDS segnala che il dato già riscontrato in passato, non sempre è stato considerato come un dato del tutto negativo, bensì come segno che i corsi si muovono ad un livello avanzato e promuovono forme di specifica professionalità nel settore. Tuttavia trattandosi di un corso privo di selezione in ingresso, si auspica che sia possibile tenere conto di questi aspetti nel nuovo CdS.</p>	<p>No</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p>
---	---	---



<p>Diminuzione dei laureati in corso e incremento dei fuori corso; ridotta attrattività verso le regioni limitrofe e l'estero; lieve decremento dei CFU acquisiti nel I anno; diminuzione del numero di studenti disposti a recarsi all'estero, dopo l'inversione di tendenza del 2019; scostamento rispetto ai valori di riferimento del rapporto studenti-docenti.</p> <p>Sezione E: Nulla di significativo</p> <p>Sezione F: Si reiterano le segnalazioni in merito all'inefficienza del servizio di segreteria e ai conseguenti disagi per gli studenti.</p> <p>Continua anche la progressiva erosione del personale docente, tra quiescenze e trasferimenti, tale da rendere sempre più arduo il mantenimento di un'offerta didattica competitiva presso la sede di AL.</p> <p>Crisi di immatricolazioni ad AL e offerta formativa squilibrata a sfavore di tale sede.</p> <p>Lingue, culture e turismo</p> <p>Sezione A: Vengono prese in esame due specifiche segnalazioni: mancanza di competenze di base (specialmente al primo anno) per affrontare alcuni insegnamenti e richiesta di inserimento di prove intermedie.</p> <p>Sezione B: Non si individuano particolari criticità.</p> <p>Sezione C: Non si individuano particolari criticità.</p> <p>Sezione D: LM37: criticità rispetto agli andamenti di carriera</p>	<p>Oltre a unirsi alle comuni perorazioni in favore di un incremento del PTA di segreteria, la CPDS rinnova l'invito ad avvalersi dei questionari per concentrare l'azione sulle poche difficoltà sussistenti.</p> <p>La necessità di potenziare le attrezzature, primo dei punti deboli del CdS anche nella Relazione annuale NdV 8/10/2021, è raccomandata, mentre l'estensione delle possibilità di studio in università è pregiudicata dai contratti con il PTA.</p> <p>A recuperare il primo dato potrà rivelarsi determinante la riforma dell'ordinamento didattico del CdS, caldeggiata dal Presidente nel CCdS 4-5/2/2021 e rilanciata nella SMACdS 31/10/2021.</p> <p>Nessun suggerimento specifico</p>	<p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p>
--	--	-------------------------------



<p>LM49: criticità in merito al possesso di competenze adeguate</p> <p>Per entrambi i corsi i tagli effettuati alle esercitazioni linguistiche e alle tariffe orarie del personale a contratto continuano a rappresentare un forte elemento di criticità. Tali azioni rischiano di: limitare l'efficacia delle azioni correttive intraprese negli anni accademici precedenti per migliorare la qualità dell'apprendimento linguistico; peggiorare nel tempo l'attuale dato positivo relativo al rapporto numerico tra studenti e docenti, favorire una scarsa continuità didattica nel tempo.</p> <p>Sezione E: Nulla di significativo</p> <p>Sezione F: Si confermano le difficoltà tecniche emerse in relazione alla gestione e all'approvazione di Piani di Studio già segnalate nella relazione precedente.</p> <p>Scarsa partecipazione da parte della componente studentesca ai lavori della CPDS.</p> <p>Lingue straniere e moderne</p> <p>Sezione A: criticità segnalate dagli studenti: alleggerimento del carico didattico complessivo, l'inserimento di prove d'esame intermedie, la necessità di più conoscenze di base e l'aumentare le attività di supporto didattico.</p> <p>Sezione B: sovrapposizioni orarie, generate anche dalla (appena inaugurata) gestione informatizzata dell'orario didattico. L'organizzazione su 4h delle lezioni determina una minore elasticità;</p> <p>Sezione C: Nessuna segnalazione significativa</p>	<p>Si raccomanda il non più procrastinabile ripristino di un organico adeguato alle esigenze di segreteria, la cui insufficienza ha imposto quest'anno ritardi ancor più gravi alla possibilità di compilare per tempo i piani di studio, obbligando le matricole ad avviare la frequenza al buio con un pesante danno d'immagine proprio al loro primo impatto con l'ateneo.</p> <p>La CPDS raccomanda una congrua integrazione dei docenti.</p> <p>La CPDS raccomanda il massimo impegno a incrementare le iscrizioni attraverso una più ampia comunicazione con le scuole; nonché l'urgente riprogettazione del CdS, onde equipararne l'offerta a quella di VC senza che si debba più ricorrere alla DAD come surrogato.</p> <p>Il primo aspetto è stato oggetto di svariati interventi che hanno consentito una certa riduzione dell'incidenza del dato. Non è possibile azzerare la problematica a causa dell'eterogeneità delle provenienze degli studenti.</p> <p>Il secondo aspetto non è accoglibile per il rischio di riduzione della frequenza durante il corso del semestre.</p> <p>rafforzare il monitoraggio</p> <p>Rafforzare il lavoro di supporto alla didattica attraverso verifiche delle</p>	<p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p> <p>Si</p>
---	--	---



<p>Sezione D: Rispetto al dato nazionale (anche se si mantiene in linea con il dato regionale), la dispersione è più marcata.</p> <p>Criticità in merito alla copertura degli insegnamenti di base, caratterizzanti e la relativa didattica integrativa affidata a personale assunto con contratti a termine</p> <p>Sezione E non sono presenti osservazioni significative</p> <p>Sezione F: Sono in decisa ascesa, anche nei questionari di valutazione studenti (20-21 rispetto a 19-20), le percentuali di soddisfazione per i servizi di Segreteria.</p> <p>Gli studenti lamentano anche la scarsa efficacia del servizio Uporisponde.</p>	<p>competenze in ingresso e il potenziamento delle esercitazioni</p> <p>Il CdS sollecita una maggiore presa in carico delle esigenze didattiche relative all'insegnamento linguistico, anche a partire da una maggiore stabilizzazione dei docenti che si occupano delle esercitazioni linguistiche.</p> <p>Il Cds ha predisposto un vademecum con opportune indicazioni per gli studenti. L'intervento non è però stato sufficiente per risolvere le difficoltà, il CdS sollecita una ripresa del tema. Elaborare strategie mirate a raccogliere in modo più diffuso i feedback degli studenti.</p>	<p>sì</p> <p>Sì</p> <p>Sì</p> <p>Sì</p>
--	---	---



<p>SCUOLA MED.: <u>Medicina e chirurgia</u> <u>(LMCU)</u></p> <p><u>Sezioni A e B)</u> Nella sezione A, dall'analisi dei questionari si evidenzia una potenziale criticità legata alla soddisfazione degli studenti rispetto al loro rapporto con i docenti che si osserva in calo, pur in un quadro di sostanziale stabilità della soddisfazione generale rispetto al corso di laurea. Risulta in lieve flessione la quota di studenti che si iscriverebbe di nuovo a questo Corso di Laurea. Nella sezione B si registra un generale miglioramento degli aspetti strutturali con particolare riferimento alle postazioni informatiche.</p> <p><u>Sezioni C e D)</u> Pur mantenendosi gli indicatori per la didattica in linea con gli anni precedenti (sezione C), la percentuale dei laureati entro la normale durata del corso sembra essere inferiore rispetto alla media nazionale. Nella sezione D si segnala una riduzione degli studenti free mover o in Erasmus, in precedenza in risalita.</p> <p><u>Sezione E e F)</u> La sezione E non evidenzia criticità. Nella sezione F la maggiore problematica segnalata è il passaggio dal IV al V anno, con pochi studenti che terminano il IV anno con tutti i CFU previsti.</p> <p><u>Scienze infermieristiche ed Ostetriche (LM)</u></p> <p><u>Sezioni A e B)</u> Nella sezione A , nonostante venga manifestata soddisfazione generale da parte degli studenti frequentanti durante la didattica a distanza, i dati sull'insegnamento evidenziano una lieve flessione rispetto al periodo precedente. Nella sezione B come unica criticità viene segnalato il fatto che, nonostante l'attivazione di due nuove aule di informatica, oltre la metà degli studenti non le ritiene in numero adeguato</p>	<p>Nessuna</p> <p>Monitoraggio ad hoc laureati entro la durata del corso, completare la riforma del tirocinio per laurea abilitante, proseguire lo sviluppo del polo formativo di Alessandria e revisione del piano di studi.</p> <p>Sono segnalate azioni correttive che però non sono riportate.</p> <p>Viene segnalato l'avvio di una revisione dell'ordinamento del CdS.</p> <p>Nessuna</p>	<p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Si, persistono le criticità di internazionalizzazione</p> <p>Segnalazione già evidenziata in precedenza</p> <p>Nessuna</p> <p>Si, l'inadeguatezza infrastrutturale era</p>
--	---	---



<p><u>Sezioni C e D)</u></p> <p>La sezione C non evidenzia criticità. Nella sezione D vengono segnalate come criticità la mancanza di incisività dell'internazionalizzazione ed un elevato rapporto studenti/docenti.</p> <p><u>Sezioni E e F)</u></p> <p>La sezione E non evidenzia criticità. Nella sezione F vengono evidenziate le difficoltà correlate alla recente emergenza COVID-19 hanno reso la didattica non sempre omogenea</p> <p><u>Igiene Dentale</u></p> <p><u>Sezioni A e B)</u></p> <p>La sezione A non evidenzia particolari criticità. Nella sezione B, nonostante si evinca una generale soddisfazione rispetto all'attività didattica, permangono le criticità strutturali del polo formativo di via Lanino. Emergono anche criticità legate all'orario delle lezioni che rendono difficoltosa la frequenza e l'attività di studio. Un terzo degli studenti non ritiene soddisfacente il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria.</p> <p><u>Sezioni C e D)</u></p>	<p>Individuazione di docente tutor per l'internazionalizzazione. Realizzazione di giornate di incontro per la sensibilizzazione degli studenti ai programmi di scambio e incontri personalizzati di consulenza. Aumentare il numero di docenti a contratto</p> <p>Nessuna</p> <p>Vengono proposte l'introduzione di prove d'esame intermedie, l'alleggerimento del carico didattico e la fornitura in anticipo del materiale didattico .</p>	<p>stata una delle principali problematiche evidenziate al RAR del 2016</p> <p>Sì, entrambe le problematiche erano già oggetto di segnalazioni precedenti</p> <p>Nessuna</p> <p>Si continuano a rilevare le note criticità strutturali del polo di via Lanino</p>
---	--	---



<p>La sezione C non evidenzia criticità. Nella sezione D, nonostante si evidenziano ottimi dati sul collocamento nel mondo del lavoro (Almalaurea) e di un miglioramento del processo di internazionalizzazione (uno studente free mover), dal RCR 2019 risulta non ancora raggiunto l'obiettivo inerente al miglioramento delle postazioni informatiche nella sede del San Giuliano</p>	<p>Nessuna</p>	<p>Nessuna</p>
<p><u>Sezioni E e F)</u> La sezione E non mette in luce alcuna criticità. Nella sezione F si notano risposte contrastanti sul gradimento delle attività integrative, tutorati, esercitazioni e laboratori; dall'analisi dei questionari emerge che la maggioranza degli studenti non sfruttano la possibilità di contattare i docenti i quali risultano comunque essere disponibili per eventuali chiarimenti e spiegazioni e tempestivi nel rispondere</p>	<p>Sono stati invitati i Rappresentanti degli Studenti a: raccogliere suggerimenti, stimolare i loro colleghi ad una maggiore interazione con i docenti, partecipare a progetti internazionali; Viene dichiarato l'avvio di un processo di monitoraggio sull'attività di tirocinio, sulla didattica integrativa, sulle ADO.</p>	<p>Nessuna</p>
<p><u>Tecniche di radiologia per immagini e radioterapia</u></p> <p><u>Sezioni A e B)</u> Nella sezione A non emergono criticità. Relativamente alla sezione B, l'apprezzato utilizzo dei locali e delle attrezzature informatiche del nuovo polo della Caserma Perrone non ha mitigato lo scontento verso le aule della sede in via Lanino, che continuano ad essere giudicate inadeguate perché prive di comfort, scarsamente riscaldate in inverno e climatizzate in estate, dotate di attrezzature informatiche scadenti.</p>	<p>Viene riportata la prosecuzione di generiche azioni di sensibilizzazione in merito all'importanza della compilazione del questionario.</p>	<p>Segnalazione già presente nella relazione precedente e</p>
<p><u>Sezioni C e D)</u> Anche se emerge una chiara soddisfazione rispetto alla didattica frontale e un miglioramento dell'organizzazione dei tirocini (sezione C), permangono difficoltà legate alla sovrapposizione di alcune ore di lezione con lo svolgimento degli esami a fine semestre. La sezione D non evidenzia criticità.</p>	<p>Nessuna</p>	<p>Criticità già segnalata nella precedente relazione</p>
<p><u>Sezioni E e F)</u></p>		



<p>Nella sezione E non emergono criticità. Vengono richieste dagli studenti azioni correttive per far sì che le lezioni del primo semestre si concludano entro dicembre in modo da dedicare i mesi di gennaio e febbraio esclusivamente allo svolgimento degli esami di profitto;</p> <p>La sezione F mette in luce la problematica relativa alle difficoltà di fruizione del servizio mensa durante lo svolgimento dei tirocini (la mensa universitaria, presso il complesso Perrone, non è in grado di soddisfare le tempistiche di fruizione pasti da parte dei tirocinanti nei tempi concessi e la mensa non è usufruibile dagli studenti) e viene lamentata l'assenza di una convenzione con il bar collocato nell'azienda</p> <p><u>Tecniche di laboratorio biomedico</u></p> <p><u>Sezioni A e B)</u></p> <p>Nella sezione A si osserva una differenza di giudizio relativamente alla valutazione della didattica tra le lezioni in presenza (I semestre) e a distanza (II semestre), con maggior grado di soddisfazione per le lezioni in presenza anche se viene apprezzata l'opportunità di aver potuto effettuare il tirocinio in presenza nonostante l'emergenza pandemica e la possibilità di scegliere il laboratorio in cui svolgere il lavoro di ricerca relativo alla tesi di laurea, segnalate invece come criticità nell'anno precedente. Nella sezione B non emergono criticità.</p> <p><u>Sezione C e D)</u></p> <p>Come già segnalato in passato in sezione C si lamenta il fatto che le modalità di esame scritto e orale relative ad un insegnamento risultano troppo "onerose" in relazione ai CFU erogati; si lamenta inoltre il fatto che durante i tirocini non sia fruibile una adeguata pausa pranzo; Nella sezione D, nonostante il giudizio complessivo sui diversi aspetti della didattica sia valutato positivamente con un contestuale aumento del tasso di occupazione dei laureati ad un anno, si evidenziano come punti di debolezza il ridotto numero di iscritti rispetto al corpo docenti e la carenza di internazionalizzazione.</p>	<p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Gli studenti hanno richiesto di adottare una sola modalità di esecuzione per quanto riguarda l'insegnamento riportato in sezione C</p>	<p>Criticità già segnalata nella precedente relazione</p> <p>Nessuna</p> <p>Segnalazione già riportata nella precedente relazione</p>
---	---	---



<p><u>Sezioni E e F)</u> La sezione E non evidenzia criticità. Nella sezione F, viene espressa una generale soddisfazione rispetto al CdS, ma permangono le ben note criticità della sede di Via Lanino.</p>	Nessuna	Criticità già segnalata in precedenza
<p><u>Infermieristica</u></p> <p><u>Sezione A e B)</u> Nella sezione A, dai questionari visionati si evince una complessiva valutazione positiva in relazione all'attività didattica, alle aule, ai laboratori e alle attrezzature, compresa l'APP UPO. Solo una piccola percentuale di studenti ha frequentato a distanza dando come motivazione di tale scelta la ridotta capienza delle strutture. La sezione B non evidenzia criticità.</p>	Nessuna	Nessuna
<p><u>Sezione C-D)</u> I dati relativi alla sezione C, dimostrano un generale evidente miglioramento rispetto all'anno precedente, anche se limitatamente alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (perdura inferiore all'area geografica e alla media nazionale). Si rileva anche un lieve peggioramento riferito ai servizi di supporto forniti dagli uffici di segreteria (peraltro, sono comunque soddisfacenti). Nella sezione D, viene segnalata la ripresa piena operatività del RCR e il miglioramento dei dati SMA in corso di approvazione.</p>	Nessuna	Nessuna
<p><u>Sezione E-F)</u> Non vengono segnalate particolari criticità</p>		No
<p><u>Fisioterapia</u></p> <p><u>Sezione A e B)</u> Dai questionari analizzati in Sezione A si evince che la valutazione del CdS da parte degli studenti è positiva anche se persistono criticità relative alle attrezzature e alla logistica del corso (Via Lanino), motivo per cui in sezione B,</p>	<p>È in via di definizione un progetto di tutorato per gli insegnamenti propedeutici dove si riscontrano maggiori difficoltà</p> <p>Nessuna</p>	Criticità di Via Lanino



<p>viene segnalato che una percentuale di studenti ha manifestato preferenza nel seguire le lezioni a distanza; è comunque aumentata rispetto all'anno precedente la percentuale di studenti che si ritiene soddisfatta dei locali e delle attrezzature; per quanto riguarda le postazioni informatiche sono state considerate in numero adeguato</p> <p>Sezione C e D) La sezione C riporta dati molto positivi, anche migliori rispetto all'area geografica e nazionale. Anche in sezione D, emergono dati di netto miglioramento, sebbene il reclutamento dei docenti non abbia ancora raggiunto il target di riferimento e siano azzerati gli indicatori relativi alla internazionalizzazione.</p> <p>Sezione E e F) Vengono segnalate la piena maturazione dell'utilizzo della scheda SUA-CdS (sezione E) e riguardo l'organizzazione didattica si riporta visto un piccolo incremento rispetto all'anno precedente grazie anche al costante dialogo tra docenti e studenti (sezione F)</p> <p>Medical Biothecnology</p> <p>Sezione A e B) Da entrambe le sezioni emergono giudizi positivi, anche se, durante la pandemia, il corso per la sua vocazione internazionale ha risentito di una calo di immatricolazioni dovuto alla pandemia (sezione A). Pur permanendo attività di laboratorio in remoto, queste sono state giudicate positivamente dagli studenti, a differenza dell'anno passato (sezione B)</p> <p>Sezione C e D) L'unica criticità rilevata nella sezione C è la richiesta da parte di alcuni studenti nel migliorare la qualità del materiale didattico e che esso venga fornito in anticipo. Nella sezione D, risultano da migliorare alcuni Basic Courses.</p> <p>Sezione E e F) Nessuna criticità rilevata</p>	<p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Alcuni docenti si sono prestati a fornire materiale di autovalutazione durante le singole lezioni, con successiva correzione in classe, al fine di consolidare l'apprendimento degli argomenti.</p>	<p>già presente nella relazione precedent e</p> <p>Segnalazione già riportata nella precedent e relazione</p> <p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p>
--	--	--



<p>Bioteconologie</p> <p>Sezione A e B) Attraverso l'analisi dei questionari si evince un buon grado di soddisfazione generale da parte degli studenti sia per quanto riguarda la parte della didattica sia per quanto riguarda la parte logistica</p> <p>Sezione C e D) Nella sezione C è riportata la richiesta degli studenti di inserire di prove in itinere. SMA e RCR hanno prodotto risultati positivi, ma non precisati (sezione D)</p> <p>Sezione E e F) Il corso permane ad alta numerosità pur osservando l'effetto del "numero chiuso" delle immatricolazioni. Vengono segnalate criticità sulla percentuale di studenti che rispettano i CFU previsti, persiste la criticità di scarsa internazionalizzazione. In sezione F, viene riferito il forte malcontento per la ripresa delle lezioni in presenza ad inizio dicembre, quando in precedenza era stato comunicato che si sarebbe mantenuta la formula mista fino alla fine di dicembre; si si rilevano inoltre criticità rispetto la disponibilità di tutors per l'ausilio della didattica.</p>	<p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Viene dichiarato l'avvio di azioni di miglioramento che non sono specificate</p> <p>Nessuna</p>	<p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Criticità già segnalata nella precedent e relazione</p>
<p>DSF</p> <p>CTF</p> <p>Sezione A e B) In sezione A vengono segnalate due criticità ma non sono state descritte. In sezione B viene di nuovo segnalato l'incremento delle immatricolazioni (da 100 a 150) che viene percepito come una criticità importante per il possibile impatto negativo sulla qualità della didattica erogata e sul futuro occupazionale dei laureati;</p> <p>Sezione C e D) La sezione C affronta in modo esaustivo le attività di tesi e tirocinio, riportando azioni di miglioramento. Anche se permangono in</p>	<p>Nessuna</p>	<p>Segnalazione già presente nella precedent e relazione</p>



<p>sezione D criticità, il processo di internazionalizzazione risulta migliorato con un numero maggiore di studenti che hanno presentato domanda Erasmus nel 2021 rispetto al 2020.</p> <p>Altro aspetto negativo emerso riguarda la percentuale di iscritti che acquisiscono più di 40 CFU all'anno, dato da monitorare al fine di individuare gli insegnamenti "scoglio" già segnalati dagli studenti.</p> <p>Sezione E e F) Non sono state segnalate criticità</p>	<p>Adozione questionario valutazione dei tirocinanti. Attivazione di corso online di preparazione alla tesi</p>	<p>Criticità già presente nella relazione precedente</p>
<p>Farmacia</p> <p>Sezione A e B) Non sono stati ancora analizzati i dati relativi alla valutazione didattica che sono programmati a gennaio del corrente anno (sezione A). In sezione B si segnala come criticità l'aumento del numero di iscritti che si potrebbe ripercuotere sia nello svolgimento delle attività didattiche sia sul futuro occupazionale dei laureati.</p>	<p>Avvio incontri online con le parti sociali</p>	<p>Nessuna</p>
<p>Sezione C e D) Le osservazioni sono le medesime riportate per CTF</p> <p>Sezione E e F) La sezione E non evidenzia criticità. In sezione F, la CPDS segnala che, pur ritenendo positivo l'aumento degli studenti stranieri, sussistono gravi lacune nella conoscenza della lingua italiana da parte di alcuni di loro.</p>	<p>La CPDS segnala che il livello ottimale sarebbe 100 matricole all'anno.</p> <p>Si rinvia a quanto esposto per CTF</p>	<p>Segnalazione già presente nella precedente e relazione</p> <p>Nessuna</p>
<p>Biotecnologie Farmaceutiche</p> <p>Sezione A e B) Corso di Laurea al suo primo anno di attivazione per cui non è stato potuto possibile analizzare i dati sulla didattica per il ridotto numero di questionari compilati(4) dai quali comunque non emergono criticità.</p> <p>Sezione C e D) Non vengono segnalate criticità</p>	<p>La CPDS invita il CCS a farsi latore presso il rettorato in modo che questa situazione venga sanata</p> <p>Nessuna</p>	<p>Segnalazione già presente nella precedente e relazione</p> <p>Nessuna</p>



<p>Sezione E e F) Non vengono segnalate criticità</p> <p>DISIT</p> <p>Informatica</p> <p>Sezione A e B) In sezione A sono state dichiarate risolte le criticità dell'anno precedente, permanendo la necessità di migliorare la performance di due docenti. In sezione B, i giudizi nel complesso sono positivi e non vengono evidenziate criticità.</p> <p>Sezione C e D) La sezione C non evidenzia criticità. In sezione D le uniche criticità rilevate riguardano la percentuale di studenti che si laureano in tempo e il programma di internazionalizzazione che è in fase di miglioramento.</p> <p>Sezione E e F) Le criticità evidenziate dopo aver visionato i syllabi riguardano alcuni corsi erogati nelle sedi di Vercelli e Alessandria (sezione E). In sezione F viene riportato il superamento delle criticità emerse l'anno precedente (materiale didattico, piattaforma per la didattica). Sono segnalate come criticità la capienza del laboratorio insufficiente, l'abolizione della modalità blended della didattica, necessità di migliorare l'app di prenotazione del posto in aula.</p> <p>Chimica</p> <p>Sezione A e B) La sezione A presenta un'ampia ed esaustiva analisi di tutti i corsi, anche grazie ad interviste dirette degli studenti. In quadro di soddisfazione generale da parte degli studenti sia per quanto concerne la didattica sia relativamente alle aule ed ai laboratori, vengono però puntualmente riportate le specifiche criticità relative ad alcuni corsi. Sono richieste prove in itinere e il mantenimento delle registrazioni dei corsi. La sezione B, riporta puntuali criticità di alcuni laboratori.</p>	<p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Attivazione di convenzioni con Università estere e uno spazio dedicato su piattaforma DIR</p> <p>Segnalazione al Presidente del CdS</p> <p>Segnalazione dei corsi critici al presidenti del CdS.</p>	<p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Criticità già segnalata in precedenza</p> <p>Problematica già segnalata in precedenza</p> <p>Preesistenti</p>
---	--	---



<p>Sezione C e D) In sezione C, sono riportate criticità dei Syllabus per gli stessi corsi di cui sopra. In sezione D, attraverso la SMA si rileva come principale criticità la scarsa internazionalizzazione. Viene suggerito un monitoraggio dei parametri relativi al passaggio tra I e II anno e l'inserimento nel mondo del lavoro, pur se in miglioramento.</p> <p>Sezione E e F) Non sono emerse particolari criticità</p>	<p>Incremento di attività didattiche di supporto(tutorati ed esercitazioni)</p> <p>La CPDS sottolinea la necessità di proseguire azioni correttive individuate dalla SMA. Per l'internazionalizzazione sono state proposte azioni correttive, in particolare di potenziamento dell'attività Free Mover)</p>	<p>Criticità già oggetto della relazione precedente</p>
Scienza dei Materiali- Chimica		
<p>Sezione A e B) Dall'analisi dei questionari (sezione A) non sono emerse particolari criticità se non relativamente ad alcune domande (attrezzature e attività di laboratorio e attività integrative). In sezione B vengono segnalate criticità relative ai laboratori di Chimica della sede di Vercelli con gli studenti che devono spostarsi in laboratori fuori sede (Alessandria e Torino).</p>	<p>Viene chiesto da parte degli studenti di mantenere il supporto delle lezioni registrate come ausilio soprattutto per gli studenti lavoratori</p> <p>Nessuno</p>	<p>Segnalazione già presente nella relazione precedente</p> <p>Nessuna</p>
<p>Sezione C e D) Nella sezione C sono analizzati a campione i Syllabus che risultano completi. Viene richiesto l'inserimento di prove intermedie e l'alleggerimento del carico didattico complessivo. Nella sezione D, visto il calo significativo di immatricolati nell'anno 2020-2021 il Dipartimento ha deciso per la chiusura del corso, istituendo una nuova Laurea Triennale in Chimica Verde.</p>	<p>Nessuno</p>	<p>Criticità già in precedenza segnalate</p>
<p>Sezione E e F) In sezione E non si evidenziano criticità. La sezione F mette in luce criticità relative alla presenza di diverse ore buche tra una lezione e l'altra e la presenza di corsi facoltativi all'interno della giornata, fattori che</p>		



<p>demotivano studenti fuori sede a seguire le lezioni in presenza. Altra criticità segnalata riguarda la mancanza di spazi adeguati al ristoro degli studenti.</p> <p>Scienza Biologiche</p> <p>Sezione A e B) I giudizi sono nel complesso positivi con un solo insegnamento critico per la qualità didattica (sezione A). In sezione B, aule e laboratori sono giudicati poco adeguati al carico di studenti in entrambi i Poli didattici.</p> <p>Sezione C e D) Non sono presenti criticità rispetto ai Syllabus (sezione C). Invece, in sezione D vengono analizzate le SMA che evidenziano criticità relative alla scarsa internazionalizzazione e all'elevato rapporto studenti-docenti. In miglioramento ma sempre al di sotto della soglia il numero di studenti che abbiano acquisito $\frac{1}{3}$ dei crediti complessivi richiesti al 2 anno.</p> <p>Sezione E e F) La sezione E non evidenzia criticità. Nella sezione F vengono riportate in modo dettagliato e puntuale diverse criticità di numerosi aspetti della vita del CdS. In un quadro di soddisfazione generale degli studenti, si sottolinea una generale sovrapposizione dei corsi (generali e opzionali) e la presenza di accavallamenti di appelli di esami; relativamente alla sede di Vercelli gli studenti lamentano aule poco capienti, scarsa</p>	<p>I docenti si impegnano a migliorare il coordinamento degli insegnamenti al fine di evitare che vengano trattati gli stessi argomenti in più corsi</p> <p>Si chiedono misure per aumentare la disponibilità di aule e laboratori ma non viene precisato l'intervento</p> <p>Nessuna</p>	<p>Nessuna</p> <p>Già segnalata nella relazione precedente e la problematica relativa all'adeguatezza delle aule</p> <p>Problematica relativa all'internazionalizzazione già oggetto di segnalazione precedente</p>
---	---	---



<p>funzionalità della struttura e mancanza di aree adibite al ristoro.</p> <p>In diversi corsi sono segnalate la necessità di migliorare il materiale didattico, istituire tutoraggio, evitare difformità tra le due sedi, aumentare le ore di laboratorio, migliorare la comunicazione tra docenti e studenti, aumentare esami in itinere. Viene, inoltre, richiesta una differente distribuzione delle ore del corso di Inglese.</p> <p>Biologia LM</p> <p>Sezione A e B) Nella sezione A sono riportate generiche criticità isolate con differenze tra studenti frequentanti e non. Nella sezione B, risultano non soddisfacenti le attività di laboratorio svolte in remoto.</p> <p>Sezione C e D) La sezione C riporta dati positivi. La sezione D evidenzia la capacità del CdS di rispondere con efficacia all'incremento degli iscritti. Permane insufficiente l'attrattività internazionale e l'invio di studenti in programmi di studio esteri</p> <p>Sezione E e F) La sezione E non evidenzia criticità. Dalla sezione F, nonostante emerga una generale soddisfazione, vengono espresse alcune perplessità riguardanti il curriculum del CdS Agro-Ambientale che risulta avere un numero inferiore di iscritti rispetto al curriculum Biomedico-Biomolecolare. I rappresentanti degli studenti chiedono di caratterizzare i profili, aumentare la specializzazione dei corsi, aumentare il numero di esami complementari e aumentare le ore di</p>	<p>A fronte delle numerose richieste non si trovano precise soluzioni proposte</p> <p>Invito al Presidente del CdS per risoluzione criticità di sezione A. Vengono suggeriti investimenti non precisati per migliorare le attività di laboratorio in remoto attraverso (Software, filmati e supporto organizzativo adeguato)</p> <p>Nessuna</p>	<p>Nessuna</p> <p>Già presente la problematica relativa alle attività di laboratorio o svolte in remoto</p> <p>Problematica relativa all'internazionalizzazione nota da tempo e già segnalata</p> <p>Già presente</p>
--	---	---



<p>laboratorio al fine di poter affrontare al meglio il mondo del lavoro. Viene di nuovo rappresentato il problema della scarsa internazionalizzazione</p> <p>Food, Health and Environment LM</p> <p>Sezione A e B) La sezione A in linea generale riporta giudizi positivi; per una sola domanda (coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso) si rileva criticità relativa ad un insegnamento (senza specificare quale). La sezione B non mette in luce alcuna criticità.</p> <p>Sezione C e D)</p> <p>Come criticità in sezione C si segnalano un insegnamento con grado di insoddisfazione > 40% e una generale difficoltà a preparare gli esami legati alla suddivisione dei corsi in moduli. Nella sezione D, si è osservato un netto miglioramento con un solo parametro critico rispetto agli 8 della SMA dell'anno precedente. I dati di internazionalizzazione dimostrano un miglioramento.</p> <p>Sezione E e F) Nella sezione F viene riportata la richiesta dagli studenti di alleggerire il carico didattico complessivo, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, fornire più conoscenze di base e fornire in anticipo il materiale didattico. Difficoltà di misurare la frequenza obbligatoria.</p> <p>Studio Magistrale in Informatica LM</p> <p>Sezione A e B) Dall'analisi dei questionari (sezione A) emergono nel complesso giudizi positivi,</p>	<p>Viene data nota del recepimento dell'aggiornamento dei curricula e viene ipotizzata la richiesta di risorse aggiuntive per il CdS; per l'internazionalizzazione, viene suggerito di remunerare i <i>visiting professor</i> dall'estero e di aumentare il numero di destinazioni Erasmus</p> <p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>istituzione di corsi di azzeramento e utilizzo di easy badge affiancato da controllo in ingresso</p>	<p>nella relazione precedente e la problematica relativa al curriculum Agro-Ambientale</p> <p>Nessuna</p> <p>Problematica già segnalata in precedenza</p> <p>Nessuna</p>
--	--	--



<p>sussistono però criticità relative a due corsi in cui si lamenta il fatto che il docente non stimoli particolarmente l'interesse degli studenti, la poca chiarezza espositiva e l'insufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti. La sezione B non evidenzia criticità.</p> <p>Sezione C e D) La sezione C riporta syllabus con mancanze, informazioni incoerenti o eccessivamente generiche. I questionari segnalano un lieve miglioramento della qualità del materiale didattico, ma indicano anche una maggior richiesta di eliminazione di argomenti ripetuti, di alleggerimento del carico didattico complessivo e più prove intermedie. Nella sezione D le uniche criticità emerse riguardano l'esiguo numero di studenti iscritti al corso(nonostante sia in aumento) e l'internazionalizzazione.</p> <p>Sezione E e F) Nella sezione E viene evidenziata una criticità relativa ai link dei singoli corsi, i quali portano ad una pagina generale e non direttamente al corso cercato. La sezione F mette in luce alcune criticità relative alle modalità di esame di alcuni corsi.</p>	<p>Nessuna</p> <p>Si invita il Corso di Studi a prestare più attenzione nella compilazione delle schede cercando di sopperire alle mancanze sin qui rilevate. Si sta cercando di porre rimedio al problema relativo all'internazionalizzazione attraverso l'attivazione di accordi e convenzioni con altre università e creare uno specifico spazio su DIR al fine di pubblicizzazione.</p>	<p>Criticità già segnalata nella relazione precedente</p> <p>Aspetto già presente nelle relazioni precedenti</p>
<p>Scienze Chimiche</p> <p>Sezione A e B) In entrambe le sezioni non emergono criticità.</p> <p>Sezione C e D) Dall'analisi della sezione C risultano ancora assenti sul sito del CdS un numero seppur limitato di syllabus. Nella sezione D, nonostante le valutazioni siano ampiamente positive, emergono come punti di debolezza il numero di iscritti inferiore alle medie nazionali e di aree e la scarsa internazionalizzazione.</p>	<p>Richiesta al Presidente della CPDS di fare aggiornare i link Viene proposto di mantenere le video lezioni soprattutto per agevolare gli studenti lavoratori</p> <p>Incrementare gli incontri sia tra Presidente del CdS e studenti sia tra studenti e loro Rappresentanti</p> <p>Si chiede al Presidente del CdS di stimolare i docenti ad una più attenta e puntuale</p>	<p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p> <p>Nessuna</p>



<p>Sezione E e F) Nessuna criticità rilevata in sezione E. In sezione F si evidenzia come rispetto all'anno accademico precedente il numero di questionari compilati sia aumentato ma ancora troppo basso per poter fare un'analisi critica dei risultati.</p>	<p>compilazione delle schede degli insegnamenti e di invitare a descrivere con cura la modalità d'esame sulle schede dei corsi e di promuovere azioni mirate, anche mediante Bandi Free Mover che coinvolgano gruppi di studenti accompagnati da un docente per seguire una parte dei CFU relativi a uno specifico insegnamento all'estero</p> <p>Si consiglia al Presidente del CdS, negli incontri periodici con gli studenti, di incentivare la compilazione dei questionari. Si suggerisce di implementare o modificare la lista corsi affini e integrativi e di migliorare il corso della sicurezza con una parte riguardante il primo intervento in caso di emergenza includendo anche i rischi di grado superiore che potrebbero essere utili al laureato una volta inserito nel mondo del lavoro</p>	<p>Nessuna</p>
--	--	----------------

**Commento generale:**

Le relazioni presentano un elevato grado di approfondimento e un taglio critico apprezzabile. Cresce rispetto al passato la consapevolezza dell'importanza di questo strumento per riepilogare le attività svolte durante l'anno e segnalare agli organi problematiche significative e soluzioni possibili.

Persiste un certo grado di disomogeneità formale fra i documenti, dovuta essenzialmente al diverso approccio culturale e scientifico all'attività in oggetto da parte dei docenti e degli studenti dei dipartimenti coinvolti.

Note finali:

Quali problematiche ricorrenti in modo trasversale si segnalano:

- le relazioni presentano un elevato grado di approfondimento e mostrano una accresciuta consapevolezza dell'importanza dello strumento. Persiste un certo grado di disomogeneità formale fra i documenti, dovuto essenzialmente al diverso approccio culturale e scientifico all'attività in oggetto da parte dei docenti e degli studenti dei dipartimenti coinvolti;
- le relazioni annuali delle CPDS evidenziano il persistere di criticità in merito all'internazionalizzazione, dovute essenzialmente alle difficoltà pandemiche, ma che potranno trovare sensibile miglioramento in futuro attraverso l'estensione di alcuni accorgimenti adottati da alcuni Dipartimenti dell'Ateneo ed evidenziati dal PQA nelle proprie relazioni passate;
- appare ancora critica la situazione della cronica difficoltà ad avvicinare la componente studentesca negli organi. Il PQA continuerà nella sua opera di formazione della componente studentesca per sollecitare una maggiore partecipazione, auspicando nelle more una riforma del sistema che consenta di ovviare al problema;
- molte relazioni segnalano la cronica carenza di personale amministrativo. La questione potrebbe meritare un intervento strutturale da parte dell'Ateneo che si auspica possa avvenire anche grazie alla riorganizzazione del ramo amministrativo per "poli didattici";
- numerose relazioni evidenziano, infine, la richiesta da parte degli studenti di mantenere forme di didattica *blended* anche dopo la cessazione della pandemia. Certamente il tema richiederà una attenta riflessione da parte dell'Ateneo, in quanto il salto digitale imposto dalla pandemia e le esigenze di sostenibilità ormai ineludibili proiettano la didattica in una dimensione nuova che richiede risposte al passo con i tempi, pur nella consapevolezza della centralità della didattica in presenza in UPO;
- permangono costantemente segnalate le croniche carenze strutturali e tecnologiche del polo didattico di Via Lanino.

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI

**2025 - Scienze Politiche
Economiche Sociali e
dell'Amministrazione**

Eventuali osservazioni

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	SI	
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	SI	Si tratta di 2 criticità: una relativa ad un insegnamento durante la fase di DAD, un altro relativo al dato, sempre presente, dell'insoddisfazione per i servizi di segreteria
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	SI	La criticità relativa all'insegnamento è stata affrontata attraverso un confronto con il docente, quella relativa alla segreteria è demandata all'auspicato incremento del personale
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI	Le affermazioni fanno frequente ricorso al riscontro con gli indicatori analizzati
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO	
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	SI	Si segnala una criticità, che riguarda l'intero Dipartimento e parte dell'Ateneo, relativa alla bassa attrattività di studenti di altre regioni e dall'estero che è, in parte, attribuita al sistema di trasporti
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI	

	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	SI	
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	NO	Non risultano citate altre fonti
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	SI	I dati risultano analizzati e commentati in maniera sostanziale e non semplicemente formale
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	NO	Le analisi non risultano sviluppate in una prospettiva longitudinale
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	NO	Le analisi non risultano sviluppate in una prospettiva di confronto territoriale
Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	NO	La commissione nel quadro A commenta alcuni risultati dei questionari ma non si esprime sulla loro gestione
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	SI	La commissione segnala due criticità segnalate a CdS
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	SI	Relativamente al materiale informatico, soprattutto, in fase di DAD
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	SI	La commissione segnala che nonostante la criticità relativa alle dotazioni hardware, non risultano compromessi gli obiettivi relativi ai risultati di apprendimento attesi
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO	

	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	---	
Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	SI	La commissione sottolinea la non omogeneità temporale di alcuni dati della SMA
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	NO	
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	SI	
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	SI	la commissione afferma che le informazioni in essa contenute appaiono chiare e rispecchianti l'effettiva realtà del CdS
Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	
	E propone qualche soluzione?	---	
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	SI	La commissione ritiene adeguato il progetto che le è stato sottoposto di revisione dell'ordinamento didattico del CdS
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	

E propone qualche soluzione?	NO	
La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO	
Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	
E propone qualche soluzione?	NO	
La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	SI	
Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	La commissione ritiene che le schede degli insegnamenti siano di norma compilate correttamente

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI

2024 - Servizio Sociale	
--------------------------------	--

		Eventuali osservazioni	
Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	SI	Alcune criticità riguardano: la didattica di un insegnamento, i servizi di segreteria, il controllo delle schede di insegnamento, gli indicatori di internazionalizzazione
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	SI	Il documento descrive accuratamente le criticità e i contesti in cui sono state discusse
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	SI	Per tutte le criticità sono fornite delle descrizioni delle azioni intraprese e/o progettate per affrontarle
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI	Nel documento c'è un frequente ricorso al riscontro con gli indicatori analizzati
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO	
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	NO	
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI	
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	SI	

	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	NO	Non risultano citate altre fonti
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	SI	I dati risultano analizzati e commentati in maniera sostanziale e non semplicemente formale
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	SI	Una parte consistente dei dati è analizzata in una prospettiva longitudinale
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	SI	Una parte consistente dei dati è analizzata in una confronto territoriale
Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	NO	La commissione nel quadro A commenta alcuni risultati dei questionari ma non si esprime sulla loro gestione
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	SI	Si, relativamente ad un insegnamento a contratto che è stato ribadito
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	SI	Si tratta di criticità legate soprattutto ai tirocini durante il lockdown che il miglioramento della situazione pandemica ha, in parte, risolto
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	NO	I risultati di apprendimento attesi non risultano citati nei commenti presenti nel documento
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	---	
Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI	

	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	NO	
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	NO	
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	SI	
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	SI	
Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	
	E propone qualche soluzione?	---	
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	
	E propone qualche soluzione?	---	
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	
	E propone qualche soluzione?	---	
	La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	SI	La commissione sottolinea come il lavoro di controllo delle

			schede, assegnato in precedenza alla rappresentanza studentesca, sia stato successivamente delegato alla segreteria della sede del corso di studio di Asti con ottimi risultati di monitoraggio e di adeguamento delle schede in caso di mancate o imprecise informazioni
--	--	--	---

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI

A005 - Economia, Management e Istituzioni	
--	--

Eventuali osservazioni

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	SI	Si tratta di criticità che emergono dalla lettura del documento di valutazione della didattica e relative ai quesiti sui prerequisiti per seguire alcuni corsi e sui servizi di segreteria
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	SI	
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	SI	Si, soprattutto per quanto riguarda la prima criticità la commissione sostiene la scelta operata del CdS di acquisizione delle competenze in ingresso degli studenti e propone un allargamento del criterio
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI	Le affermazioni fanno frequente ricorso al riscontro con gli indicatori analizzati
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO	
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	NO	

	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI	
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	NO	La relazione cita la SMA il RCR, AlmaLaurea e il documento di valutazione della didattica
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	NO	
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	SI	I dati risultano analizzati e commentati in maniera sostanziale e non semplicemente formale
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	SI	Anche se non per tutti i dati
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	SI	Anche se non per tutti i dati
Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI	La commissione nel quadro A commenta alcuni risultati dei questionari ma non si esprime sulla loro gestione
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	SI	Relative soprattutto ai prerequisiti per seguire i corsi
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	SI	Per tre corsi erogati a distanza di cui uno con elevata criticità
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	NO	Le criticità non sono correlate con i risultati di apprendimento che non risultano citati nel documento
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	SI	Sono segnalate delle criticità su tre corsi sulla base dei dati del documento di valutazione della didattica

	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	NO	Le criticità non sono correlate con i risultati di apprendimento che non risultano citati nel documento
Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	NO	La commissione riporta le criticità presenti nella SMA emerse dall'analisi degli indicatori
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	NO	La commissione riporta le criticità presenti nella RCR
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	---	
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	---	
Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	
	E propone qualche soluzione?	---	
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	
	E propone qualche soluzione?	---	
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO	

Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	
E propone qualche soluzione?	---	
La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	NO	
Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI

2007 - Società e Sviluppo Locale	
---	--

Eventuali osservazioni

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	NO	La relazione sottolinea a più riprese l'assenza di criticità e del grado di soddisfazione molto elevato degli studenti
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	---	
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	---	
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	NO	Le affermazioni non hanno sempre basate su un carattere quantitativo
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO	
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	NO	
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	NO	Il documento non cita dettagliatamente tutte le fonti utilizzate
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	NO	In assenza di un dettaglio delle fonti utilizzate non è possibile affermare se le fonti sono tutte e sole quelle indicate
Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	---		

	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	NO	L'analisi dei dati risulta prevalentemente descrittiva e non informativa
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	---	
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	---	
Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI	La commissione dichiara problematiche in merito alla gestione e all'utilizzo dei questionari
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	NO	
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	---	
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	---	
Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	SI	La commissione afferma che al momento della stesura del documento non era ancora disponibile il documento definitivo della SMA e ciò ne ha

			limitato la possibilità di un esame approfondito
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	---	
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	SI	
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	SI	
Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	
	E propone qualche soluzione?	---	
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	SI	La commissione ritiene che stante la soddisfazione degli studenti il progetto complessivo del CdS sia adeguato
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	
	E propone qualche soluzione?	---	
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	
	E propone qualche soluzione?	---	
	La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	NO	

Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	
---	-----	--

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI

1602 - Giurisprudenza

Eventuali osservazioni

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	SI	Le criticità segnalate sulla base del documento di valutazione della didattica riguardano la sovrapposizione di alcuni corsi non caratterizzanti e il basso tasso di presenza alle lezioni
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	SI	
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	NO	Viene rivolto un invito al CdS a prestare una maggiore attenzione alle criticità emerse e soprattutto rispetto alla sovrapposizione tra i corsi, ma non si avanzano proposte
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI	Le affermazioni fanno frequente ricorso al riscontro con gli indicatori e le fonti dati utilizzate
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO	
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	NO	
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI	

	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	SI	
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	NO	
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	SI	In alcuni casi (vedi es. quadro C) i dati sono confrontati con la precedente rilevazione
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	SI	Si fa riferimento al confronto con altre aree geografiche soprattutto nel quadro A
Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI	La commissione sottolinea l'opportunità di avere adottato un questionario riformulato per il periodo di DAD
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	SI	Le criticità sono relative soprattutto alla sovrapposizione di orari e alla frequenza dei corsi
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	SI	Le criticità segnalate sono relative alla dotazioni informatiche durante il periodo di DAD
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	No	
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	---	

Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	NO	La commissione avanza la richiesta di riflettere bene sugli effetti di una proposta della SMA relativamente al progetto di un corso online, ma non esprime pareri sulla completezza ed efficacia del documento
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	NO	La commissione afferma che il Rapporto era stato prodotto, e quindi esaminato, l'anno precedente
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	---	
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	SI	Le informazioni sono ritenute chiare e corrispondenti alle specificità dei servizi del CdS
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	SI	
Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	
	E propone qualche soluzione?	---	
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	SI	La commissione ritiene valida ed ha approvato la recente riforma dell'offerta formativa del CdS
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	SI	La commissione rileva la mancata riflessione sulle metodologie di insegnamento
	E propone qualche soluzione?	SI	Propone un momento di confronto sulla

		didattica tra tutti i docenti del CdS e i rappresentanti degli studenti
La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO	
Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	
E propone qualche soluzione?	---	
La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	SI	La relazione riferisce che il rappresentante degli studenti in Commissione esamina con gli altri rappresentanti le schede e segnala eventuali criticità agli uffici amministrativi
Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	

DISEI

Eventuali osservazioni

Sezione 1	Numero sedute effettuate nell'anno solare.	7	<p><i>La rappresentanza della Componente Docenti è rispettata in rapporto alla designazione dei Membri dalla Giunta di Dipartimento; si consulti Parte Generale - SEZIONE 1.</i></p> <p><i>E' enunciata la problematica di funzionamento della CPDS in rapporto alla rappresentanza studentesca.</i></p> <p><i>La CPDS ha creato contatti informali con gli studenti</i></p>
	La composizione della Commissione rispetta il principio di pariteticità?	NO	
	Sono rappresentati tutti i CdS gestiti dal Dipartimento/Scuola?	SI	
	Vengono segnalate problematiche relative al funzionamento della CPDS?	SI	
	Sono proposte soluzioni?	SI	
Sezione 2	Vengono segnalate problematiche relative alla gestione dell'attività didattica nel Dipartimento/Scuola?	SI	<p><i>LA CPDS fa riferimento allo sviluppo dell'attività di tutoraggio e orientamento, come strumentale a contrastare la dispersione universitaria; si sottolinea, inoltre, la tematica del sottodimensionamento degli uffici didattici per carenza del PTA.</i></p>
	Sono proposte soluzioni?	SI	

DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA

1420 - Economia aziendale

Eventuali osservazioni

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	SI	<p><i>Si rinvia al processo al fenomeno di drop-out.</i></p> <p><i>Il sistema di monitoraggio della qualità è progressivamente migliorato; emerge tuttavia la necessità di un incrocio delle fonti informative (dati ANVUR, ESSE3, dati test di ingresso), allo scopo di costruire un sistema integrato di key performance indicators per una lettura analitica delle dinamiche sulle due sedi.</i></p> <p><i>Sono prevalentemente contenute nella SMA dai quali la CPDS trae spunto.</i></p> <p><i>Sono prevalentemente contenute nella SMA dai quali la CPDS trae spunto.</i></p>
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	SI	
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	SI	
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI	
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO	
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	NO	
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI	
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	SI	
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	NO	
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni (ossia, non semplicemente elencati)?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	SI	
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	SI	
Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI	
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	NO	
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	-	

Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	-
Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	SI
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	-
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	SI
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	NO
Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	-
	E propone qualche soluzione?	-
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	SI
	E propone qualche soluzione?	-
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	SI
	E propone qualche soluzione?	SI
	La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	SI
Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	

La CPDS ha identificato i punti di forza del sistema di monitoraggio. Non sono espresse considerazioni circa lo stato di avanzamento del precedente RCR. Tuttavia, il CdS è stato sottoposto ad emissioni di un nuovo RCR.

Tale documentazione è citata nella parte introduttiva della Relazione CPDS.

Si tratta di criticità principalmente collegate al tasso di inattività tra I e II anno.

La CPDS suggerisce un'azione congiunta con gli altri CdS.

DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA

1422 - Promozione e gestione del turismo

Eventuali osservazioni

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	SI	<p>La CPDS si esprime principalmente sul sistema 'risorse' a disposizione del Dipartimento con riferimento alla tematica del PTA.</p> <p>Si fa riferimento alla tematica del PTA che trascende l'attività operativa del CdS.</p> <p>Tale aspetto emerge dai contenuti della SMA.</p> <p>Tale aspetto emerge dai contenuti della SMA.</p> <p>La CPDS osserva la problematica della dotazione delle aule informatiche che è in fase di miglioramento.</p>
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	SI	
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	NO	
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI	
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO	
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	SI	
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI	
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	SI	
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	-	
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	SI	
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	SI	
Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI	
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	NO	
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	-	
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	-	

Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI	<i>Per il Verbale RCR non sono espresse considerazioni circa lo stato di avanzamento del precedente RCR. Tuttavia, il CdS è stato sottoposto ad emissioni di un nuovo RCR.</i>
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	SI	
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	-	
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	SI	
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	NO	
Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	-	
	E propone qualche soluzione?	-	
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	
	E propone qualche soluzione?	NO	
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	-	
	E propone qualche soluzione?	-	
	La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	SI	
Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	<i>La CPDS ha rilevato un miglioramento nella redazione della schede per gli insegnamenti.</i>	

DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA

1406 - Amministrazione,
controllo e professione

Eventuali osservazioni

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	SI	
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	SI	
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	NO	La CPDS rinvia al CCdS
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI	
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO	
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	NO	
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI	
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	SI	
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	-	Si specifica che non si effettua l'impiego di fonti esterne.
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni (ossia, non semplicemente elencati)?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	NO	Sono prevalentemente effettuate comparazioni tra CdS e Dipartimento.
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	NO	
Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI	
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	NO	
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	-	
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	-	

Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI	<i>Sussiste una riflessione in rapporto all'evoluzione del CdS.</i>
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	NO	
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	NO	
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI	<i>I contenuti si evincono indirettamente.</i>
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	SI	
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	NO	
Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	NO	<i>Si rinvia alla valutazione prospettica del nuovo CdS.</i>
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	-	
	E propone qualche soluzione?	-	
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	-	
	E propone qualche soluzione?	NO	
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	-	
	E propone qualche soluzione?	-	
	La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	SI	
Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO		

DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA

1407 - Management e
finanza

Eventuali osservazioni

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	SI	<p><i>Il sistema di monitoraggio della qualità è progressivamente migliorato; emerge tuttavia la necessità di un incrocio delle fonti informative (dati ANVUR, ESSE3, dati test di ingresso), allo scopo di costruire un sistema integrato di key performance indicators.</i></p> <p><i>Non sono utilizzate altre fonti informative.</i></p> <p><i>Sono prevalentemente contenute nella SMA</i></p> <p><i>Sono prevalentemente contenute nella SMA</i></p>
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	SI	
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	NO	
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI	
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO	
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	NO	
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI	
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	SI	
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	-	
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni (ossia, non semplicemente elencati)?	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	SI	
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	SI	
Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI	<p><i>Risulta esplicitato il problema di un insegnamento, ma non sussiste indicazione in merito alla soluzione</i></p>
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	SI	

Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	-
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	-
Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	SI
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	-
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	SI
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	NO
Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	-
	E propone qualche soluzione?	-
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	SI
	E propone qualche soluzione?	SI
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	-
	E propone qualche soluzione?	-
	La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	SI
Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	

l'RCR deve essere ripensato in funzione della riorganizzazione del CdS.

Si valutano le implicazioni della prospettiva modifica di ordinamento didattico, in rapporto alla trasformazione del CdS in Lingua Inglese.

		DISUM	Osservazioni
Sezione 1	Numero sedute effettuate nell'anno solare.	QUANTE? 4	<i>Periodo: dicembre 2020-ottobre 2021</i>
	La composizione della Commissione rispetta il principio di pariteticità?	SI	<i>Si è fatto ricorso a studenti uditori in mancanza dei rappresentanti della componente studentesca</i>
	Sono rappresentati tutti i CdS gestiti dal Dipartimento/Scuola?	SI	<i>Non è ancora presente il CdSM Filosofia Politica e Studi Culturali, attivato soltanto dal 2021-2022</i>
	Vengono segnalate problematiche relative al funzionamento della CPDS?	SI	<i>Emerge il problema della rappresentanza studentesca e dello scarso interessamento degli studenti a candidarsi per questo incarico</i>
	Sono proposte soluzioni?	SI	<i>Gli studenti che hanno partecipato ai lavori sono stati attivamente coinvolti nell'individuazione di soluzioni per stimolare le candidature, puntualmente descritte nella Relazione</i>
Sezione 2	Vengono segnalate problematiche relative alla gestione dell'attività didattica nel Dipartimento/Scuola?	SI	<i>Emergono in particolare: la necessità di un maggiore, costante e più tempestivo aggiornamento del sito web, nelle sue diverse articolazioni, con relativa implementazione di dati utili, anche in chiave di attrattività di nuovi immatricolati; l'opportunità di rivedere le tempistiche di erogazione delle borse di tutoraggio; alcune problematiche legate all'erogazione della didattica a distanza e in modalità blended e all'organizzazione dell'orario delle lezioni</i>
	Sono proposte soluzioni?	SI	<i>La disamina delle criticità è condotta con accuratezza a analisi critica e sono sempre formulate proposte in chiave migliorativa. La Commissione rileva la necessità di un maggiore coinvolgimento in alcuni processi, come la gestione dei test di ingresso TOLC per i corsi triennali, che hanno determinato alcune criticità, poi risolte</i>

DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI

1722 - Lettere	1723 - Lingue straniere moderne	1724 - Filosofia e comunicazione
----------------	---------------------------------	----------------------------------

Osservazioni*

* Si riportano qui osservazioni di carattere generale, lasciando alle singole colonne qualche osservazione specifica per il singolo CdS

		1722 - Lettere	1723 - Lingue straniere moderne	1724 - Filosofia e comunicazione	
Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	SI	SI	SI	<p>Le relazioni svengono una disamina attenta delle criticità rilevate. In particolare, emergono difficoltà comuni, legate a ritardi nell'aggiornamento del sito del Dipartimento, alla necessità di semplificazione di alcune procedure di segreteria e di un maggiore supporto da parte della Segreteria Didattica, in sofferenza per mancanza di organico; emerge anche qualche difficoltà nella copertura degli insegnamenti di base e nella completezza dell'offerta formativa della sede di Alessandria per il CdS Lettere rispetto alla sede di Vercelli. Risultano talora in calo le immatricolazioni e si rileva la scarsa internazionalizzazione</p> <p>Vengono segnalate necessità di implementazione del personale di Segreteria e del personale docente, con conseguente stabilizzazione di quello precario, implementazione del personale informatico. Sul fronte della didattica si individua in alcuni casi l'opportunità di un ritorno alla compilazione del piano di studi su base annuale, dell'ampliamento degli orari e l'opportunità di una modifica del format dei syllabi</p> <p>Non di menzionano esplicitamente le Relazioni del Nucleo di Valutazione e talora i dati Almalaura, ma nell'elaborazione del testo i contenuti di quei documenti sono comunque presenti</p> <p>I CdS fanno riferimento anche ai verbali dei Consigli di Corso di Studio</p> <p>Emergono in maniera trasversale difficoltà legate all'orario, anche in relazione alla sua gestione con il sistema informatico centralizzato (distribuzione delle lezioni su 4 ore e sovrapposizioni) e qualche problema per quanto riguarda le attrezzature in riferimento all'erogazione della didattica da remoto o, se in presenza, la capienza delle aule (CdS Lingue straniere moderne)</p> <p>NO. Non è possibile inserire prove d'esame intermedie come gli studenti chiedono</p>
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	SI	SI	SI	
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	SI	SI	SI	
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	NO	NO	
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	NO	NO	
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI	SI	SI	
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO	NO	NO	
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	SI	SI	SI	
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI	SI	SI	
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	NO	NO	NO	
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	SI.	SI.	SI.	
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	SI	SI	SI	
Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	SI	SI	SI		
E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	SI	SI	SI		
Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI	SI	SI	
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	SI	SI	SI	
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	SI	SI	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	NO	NO. Le criticità evidenziate al punto 2 sono segnalate come risolte con l'a.a. 2021-2022	SI. Calo dell'attenzione	
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO	NO	NO. Non è possibile inserire prove d'esame intermedie come gli studenti chiedono	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	/	/	/	

Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI	SI	SI	<p><i>Le relazioni dei CdS fanno puntuale riferimento alla SMA, che riprendono in alcuni punti e di cui discutono i contenuti, ma solo un CdS esprime una valutazione (molto positiva) sulla Scheda e sulle modalità della sua redazione (CdS Lettere)</i></p> <p><i>Non sono stati redatti RCR per l'anno in corso</i></p>
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	SI	NO	SI	
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	NO	NO	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	/	/	/	
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI, per quanto attiene ai dati disponibili all'atto della compilazione della Relazione	SI, per quanto attiene ai dati disponibili all'atto della compilazione della Relazione	SI	<p><i>I commenti registrano dati positivi e ne prendono atto, ma segnalano, in termini ragionati, che non si individuano modifiche o suggerimenti</i></p>
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	SI	SI	SI	
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	SI	SI	SI	
Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	SI	NO	NO	<p><i>SI. Necessità di maggiore coordinamento tra gli insegnamenti; maggiore integrazione tra competenze di base e approfondimenti; pluritematicità nei contenuti dei corsi</i></p>
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	/	/	
	E propone qualche soluzione?	/	/	/	
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	SI.	SI	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	SI. Si sottolineano criticità in merito alla discrasia nell'offerta tra la sede di Vercelli e quella di Alessandria	NO	SI. Necessità di maggiore coordinamento tra gli insegnamenti; maggiore integrazione tra competenze di base e approfondimenti; pluritematicità nei contenuti dei corsi	
	E propone qualche soluzione?	SI. Riprogettazione del CdS nell'articolazione alessandrina	/	SI	
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	SI (al quadro C)	SI (al quadro C)	SI (al quadro C)	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	NO	NO	
	E propone qualche soluzione?	/	/	/	
	La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	SI (ma cfr. valutazioni complessive sui Syllabi al quadro C)	si (ma cfr. valutazioni complessive sui Syllabi al quadro C)	SI	
Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	NO	SI. Format poco user-friendly e pertanto di difficile interpretazione da parte degli studenti		

DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI

		1777 - Filosofia	1779 - Filologia moderna, classica e comparata	A002 - Lingue, culture, turismo	Osservazioni
					<i>* Si riportano qui osservazioni di carattere generale, lasciando alle singole colonne qualche osservazione specifica per il singolo CdS</i>
Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	SI. Scarsa numerosità degli studenti (ma è Corso in esaurimento)	SI. Organizzazione dell'orario; ancora debole internazionalizzazione	SI. Necessità di alleggerimento del carico didattico e inserimento di prove intermedie; tagli di retribuzione e mancata stabilizzazione degli esercitatori linguistici; difficoltà di comunicazione con la Segreteria; scarsa attrattività extra-UPO; difficoltà nella gestione dei piani di studio	<i>Le relazioni prestano attenzione all'individuazione delle criticità. Tra quelle più ricorrenti si segnalano i ritardi nell'andamento delle carriere, in particolare in riferimento al conseguimento di 40 cfu entro il primo anno.</i>
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	SI	SI	SI	
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	NO (corso in esaurimento)	SI	SI	
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	NO	NO	
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	NO	NO	
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI	SI	SI	
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO	NO	NO	
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	NO	SI. Problemi di formulazione dei questionari degli studenti; implementazione dell'organico	SI. Funzionamento non soddisfacente del sistema Uporisponde	<i>Le relazioni segnalano necessità di implementazione dell'organico e della stabilizzazione di docenti precari (esperti linmgustici per il CdSM Lingue Culture e Turismo)</i>
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI	SI	SI	
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	NO	SI	NO	<i>Nelle relazioni in cui non si fa esplicita menzione della Relazione del NdV e dei dati almalaura, i contenuti di questi documenti sono comunque tenuti in considerazione</i>
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	NO	SI. Consigli di CdS	SI. Consigli di CdS	
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	SI	SI	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	SI	SI	SI	
E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	NO	SI	SI		
Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI.	SI	SI	<i>Le relazioni esprimono apprezzamento per l'attività dei CdS nell'analisi e utilizzo dei risultati dei questionari. Per il CdS LM-14 si valuta anche positivamente il fatto che il CdS abbia sviluppato una riflessione sulla formulazione stessa dei questionari e messo in atto azioni per proporre soluzioni migliorative, in collaborazione con l'Ufficio Data Mining and Managing</i>
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	NO	SI. Organizzazione dell'orario; modalità di acquisizione dei dati che confluiscono nei questionari	SI. Richieste degli studenti in merito a: conoscenze di base, carico didattico, prove intermedie	

Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	NO	SI. Scarsità di spazi per lo studio individuale e di postazioni informatiche	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	/	NO, ma vi sono osservazioni sul medio-lungo periodo, soprattutto in vista del ritorno alla didattica interamente in presenza	/	
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO	NO	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	/	/	/	
Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI	SI	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	SI	SI	SI	<i>Le valutazioni della SMA sono molto positive, in rapporto all'accuratezza dei dati e all'acribia dell'analisi condotta.</i>
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	NO	NO	NO	<i>Non è stato prodotto un RCR nell'anno in oggetto</i>
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	/	/	/	
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	NO (corso in esaurimento, SUA 21-22 non disponibile)	SI	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	/	SI	SI	
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	/	NO. Sono sviluppate altre osservazioni, ex. sulle tempistiche della redazione della SUA	SI	
Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	NO	SI (anche al quadro D)	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	/	NO	/	
	E propone qualche soluzione?	/	/	/	
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	NO. Corso in esaurimento	SI	NO	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	/	NO	/	
	E propone qualche soluzione?	/	/	/	
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO (ma osservazioni al quadro E)	SI	NO (ma cfr. osservazioni ai quadri C e D)	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	/	NO	/	
	E propone qualche soluzione?	/	/	/	
La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	NO	SI (cfr. anche quadro C)	SI (cfr. quadro C)		
Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	/	NO	NO		

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA

Sezione 1	Numero sedute effettuate nell'anno solare.	5
	La composizione della Commissione rispetta il principio di pariteticità?	SI
	Sono rappresentati tutti i CdS gestiti dal Dipartimento/Scuola?	SI
	Vengono segnalate problematiche relative al funzionamento della CPDS?	NO (elezioni a Novembre hanno permesso una CPDS finalmente completa)
	Sono proposte soluzioni?	NO
Sezione 2	Vengono segnalate problematiche relative alla gestione dell'attività didattica nel Dipartimento/Scuola?	SI
	Sono proposte soluzioni?	NO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA

1929 - Scienze Biologiche	1930 - Chimica	1931 - Scienze dei Materiali - Chimica	1932 - Informatica
---------------------------	----------------	--	--------------------

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	SI	SI	SI	NO
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	SI	SI	SI	-
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	SI	SI	SI	-
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	NO	NO	NO
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	NO	NO	NO
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI	NO	SI	SI
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	SI (incontri studenti-Presidente CdS)	SI (interviste a studenti da parte dei rappresentanti e Presidente CdS)	NO	NO
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	NO	NO	NO	NO
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI	SI	SI	SI
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	SI	SI	SI	SI
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	NO	NO	NO	NO
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	SI	SI	SI	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	NO	SI (in parte)	SI (in parte)	SI (in parte)
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	NO	NO	NO	SI (in parte)
Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI	SI	SI	SI
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	SI	SI	NO	NO

Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	SI (aule)	NO	SI (in parte, sede di VC)	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	NO	-	NO	-
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO	SI	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	-	NO	-	-
Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI	SI	SI	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	SI (analisi adeguata)	SI (analisi adeguata)	SI (analisi adeguata)	SI (analisi adeguata)
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	NO	NO	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	-	-	-	-
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI	SI	NO (corso in esaurimento)	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	SI	SI	-	SI
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	SI	SI	-	SI
Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	NO	NO	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	-	-	-	-
	E propone qualche soluzione?	-	-	-	-
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	SI	NO	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	-	-	-
	E propone qualche soluzione?	-	-	-	-
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO	NO	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	-	-	-	-
	E propone qualche soluzione?	-	-	-	-
La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	SI	SI	NO	SI	
Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	NO	-	SI	

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA

1981 - Biologia	1982 - Scienze chimiche	1983 - Informatica	A041 - Food, Health and Environment
-----------------	-------------------------	--------------------	-------------------------------------

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	SI	NO	SI	NO
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	SI	-	SI	-
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	SI	-	SI	-
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	NO	NO	NO
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	NO	NO	NO
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI	SI	SI	SI
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO	NO	NO	NO
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	NO	NO	NO	NO
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI	SI	SI	SI
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	SI	SI	SI	SI
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	NO	NO	NO	NO
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	SI	SI	SI	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	NO	NO	SI (in parte)	NO
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	NO	NO	NO	NO
Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI	SI	SI	SI
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	SI	NO	SI (minime)	NO
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	SI (laboratori in remoto, aule soprattutto a VC)	NO	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	NO	-	-	-
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO	NO	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	-	-	-	-

Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI	SI	SI	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	SI (analisi adeguata)	SI (analisi adeguata)	SI (analisi adeguata)	SI (analisi adeguata)
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	NO	NO	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	-	-	-	-
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI	SI	SI	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	SI	SI	SI	SI
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	SI	SI	SI (minimi problemi tecnici)	SI
Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	NO	SI	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	-	NO	-	-
	E propone qualche soluzione?	-	-	-	-
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	NO	NO	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	-	-	-	-
	E propone qualche soluzione?	-	-	-	-
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO	SI	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	-	NO	-	-
	E propone qualche soluzione?	-	-	-	-
	La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	SI	SI	SI	SI
Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	NO	SI	SI (minime)	

DSF

Sezione 1	Numero sedute effettuate nell'anno solare.	4
	La composizione della Commissione rispetta il principio di pariteticità?	SI
	Sono rappresentati tutti i CdS gestiti dal Dipartimento/Scuola?	SI
	Vengono segnalate problematiche relative al funzionamento della CPDS?	SI
	Sono proposte soluzioni?	SI
Sezione 2	Vengono segnalate problematiche relative alla gestione dell'attività didattica nel Dipartimento/Scuola?	Si
	Sono proposte soluzioni?	vedi sopra

cambio dell'organigramma già risolte

problematiche temporanee dovute al COVID (risolte)
 problematiche dovute al trasferimento della Biblioteca (esprime parere contrario)

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO

1505 - Chimica e tecnologia farmaceutiche	1506 - Farmacia	Biotechnologie Farmaceutiche
---	-----------------	------------------------------

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	SI	SI	NO
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	SI	SI	
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	SI	SI	
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	NO	NO
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	NO	NO
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI	SI	SI
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO	NO	NO
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	NO	NO	
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI	SI	SI
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	NDV (non è esplicito)	NDV (non è esplicito)	
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?			
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	SI	SI	
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	SI	SI	
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	SI	NO	

Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI	SI	SI
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	SI	NO	NO
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	SI	SI	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	SI	SI	
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?			
Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI	SI	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	NO	NO	NO
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?			
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?			
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI	SI	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	NO	NO	SI
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?			SI

Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	SI	SI	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	NO	NO
	E propone qualche soluzione?			
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	NO	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?			
	E propone qualche soluzione?			
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO	SI	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?		* conoscenza lingua italiana	
	E propone qualche soluzione?			
	La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	SI	SI	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	NO	NO

Scuola Medicina

Sezione 1	Numero sedute effettuate nell'anno solare.	6 in modalità telematica
	La composizione della Commissione rispetta il principio di pariteticità?	SI
	Sono rappresentati tutti i CdS gestiti dal Dipartimento/Scuola?	SI
	Vengono segnalate problematiche relative al funzionamento della CPDS?	NO
	Sono proposte soluzioni?	n.a.
Sezione 2	Vengono segnalate problematiche relative alla gestione dell'attività didattica nel Dipartimento/Scuola?	SI, problemi logistici riguardante il Polo di Via Lanino e la richiesta di ridurre il carico didattico complessivo
	Sono proposte soluzioni?	SI. Il corso di laurea in medicina ha effettuato una revisione dell'ordinamento per razionalizzare la distribuzione dei crediti formativi nei diversi anni di corso. Nel caso del CdS in Infermieristica e Scienze Infermieristiche ed Ostetriche si intende effettuare la revisione ai piani didattici e formativi con inserimento di alcuni moduli specifici e in un'ottica centrata su aspetti di "specializzazione" in contesti clinici peculiari. Per quanto concerne il CdS Medical Biotechnologies, si è pensato di allargare ulteriormente l'offerta formativa con la proposta di attivazione di un nuovo curriculum oltre ai 2 già in essere.

DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE

1843 - Infermieristica	1848 - Tecniche di radiologia medica e radioterapia
-------------------------------	--

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	NO	SI
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	---	SI
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	---	E' migliorata l'organizzazione dei turni dei tirocini
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO	NO
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO	Non vengono utilizzati i dati emersi dalla SMA
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI	NO
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO	NO
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	NO	SI, in parte il problema strutturale
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI	SI, questionari valutazione didattica
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	SI	---
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	---	---
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	SI	SI, ma non ci sono dati quantitativi
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	SI	NO, Si fa riferimento a problematiche che perdurano da molto tempo
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	SI	NO

Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI	SI in modo generico
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	NO	SI, situazioni riportate nei quadri B e C
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	NO	SI, si riportano alcune criticità sulla sede di Via Lanino
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	---	NO
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO	Si segnala il perdurare di sovrapposizioni tra sezioni di esami e lezioni e un trend di miglioramento sull'organizzazione dei tirocini
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	--	NO, non in modo diretto, varrebbe forse la pena di fare un'indagine ad hoc
Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	NO	Viene considerata genericamente uno strumento utile e non ci sono evidenze di averne incorporato i risultati
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	SI	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	Si procede con le azioni di miglioramento	---
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI, ma non si evince dal testo	SI, ma non si evince dal testo
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	Viene riportata la completezza delle informazioni	Non emergono proposte relative ad utilizzo o miglioramento
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	SI	---

Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	---
	E propone qualche soluzione?	---	---
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	Si riporta l'attivazione di un progetto di tutorato per gli studenti di tutte le sedi riguardo agli insegnamenti in cui gli studenti riscontrano maggiori difficoltà	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	--	SI, le sopracitate criticità strutturali delle aule e l'eccessivo prolungarsi delle lezioni
	E propone qualche soluzione?	--	NO, sono solo citate le istanze degli studenti
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---	---
	E propone qualche soluzione?	---	---
	La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	SI, Quadro A	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO	---

DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE

**1806 - Scienze infermieristiche
e ostetriche**

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	NO
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	--
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	--
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	NO
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	SI
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	--
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	SI, è riportato il confronto con anni precedenti
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	SI

Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	NO
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	L'inadeguatezza delle infrastrutture era stata una delle principali problematiche evidenziate al RAR del 2016, che appare risolta grazie al trasferimento del CdS presso il Campus.
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	---
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	---
Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI anche se non esplicitato
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	NO
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	NO
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	SI
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	SI

Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---
	E propone qualche soluzione?	---
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	Internazionalizzazione e alto rapporto studenti/docenti
	E propone qualche soluzione?	SI
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---
	E propone qualche soluzione?	---
	La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	SI, Quadro B
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO

DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE

1804 - Medicina e Chirurgia

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	NO, solo criticità minori
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	SI
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	SI, per internazionalizzazione e acquisizione dei CFU con rielaborazione dell'ordinamento
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	NO
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	NO
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	SI
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	NO
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	NO
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	SI
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	SI
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	---
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	SI
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	SI

Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	SI
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	SI
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	--
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	---
Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	NO
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	NO
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	Si dice solo che sono opportunamente compilate
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	SI

Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---
	E propone qualche soluzione?	---
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	SI
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	SI, rispetto ai tirocini e all'acquisizione dei CFU al termine del IV anno
	E propone qualche soluzione?	SI, revisione dell'ordinamento
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	NO
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	---
	E propone qualche soluzione?	---
	La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	Non risulta evidenza in questo punto, ma se ne fa riferimento nel Quadro C
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	NO

Scuola Medicina

Sezione 1	Numero sedute effettuate nell'anno solare.	6
	La composizione della Commissione rispetta il principio di pariteticità?	si
	Sono rappresentati tutti i CdS gestiti dal Dipartimento/Scuola?	si
	Vengono segnalate problematiche relative al funzionamento della CPDS?	no
	Sono proposte soluzioni?	/
Sezione 2	Vengono segnalate problematiche relative alla gestione dell'attività didattica nel Dipartimento/Scuola?	no
	Sono proposte soluzioni?	/

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE

9415 - Biotecnologie	1846 - Fisioterapia	1847 - Igiene dentale	1849 - Tecniche di laboratorio biomedico
----------------------	---------------------	-----------------------	--

		si (poco preavviso cambiamenti erogazione didattica)	si (aule e attrezzature)	SI relative alle aule del tronco comune e della segreteria studenti	si (aule e internazionalizzazione)
Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?				
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	si	si	si	si
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	no	no	no	no
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	no	no	no	no
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	no	no	no	no
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	si	si	si	si
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	no	no	no	no
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	no	no	no	no
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	si	si	si	si
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	si	si	si	si
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	/	/	/	/
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni(ossia, non semplicemente elencati)?	si	si	si	si
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	si	si	no	si
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	si	si	no	si
Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	No	si	si	si
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	NO	si	no	no

Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	no	si (aule e attrezzature)	tronco comune_via Lanino	si (aule via Lanino)
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	no	no	no	no
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	no	no	no	si (per un solo corso)
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	/	/	N.A.	no
Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	si	si	si	si
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	si	si	no	si
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	si	no	si	si
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	si	/	si	si
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	si	si	si	No
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	si	si	si	/
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	no	no	no	No
Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	si	si	no	si
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	si	no	N.A.	no
	E propone qualche soluzione?	si	/	N.A.	/
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	no	no	(ma non in questo quadro)	Si
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	/	/	si	si relativa alle aule
	E propone qualche soluzione?	/	/	si	si
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	no	no	no	no
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	/	/	N.A.	/
	E propone qualche soluzione?	/	/	N.A.	/
	La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	non descritto	non descritto	non descritto	non descritto
Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	/	/	N.A.	N.A.	

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE

A004 - Medical
Biotechnology

Sezione 3	Nella Relazione vengono segnalate criticità?	no
	Le criticità individuate sono chiaramente descritte?	/
	Vengono proposte soluzioni alle criticità individuate?	/
	Emergono evidenti incoerenze tra parti diverse dalla Relazione?	no
	Emergono evidenti incoerenze tra la Relazione e altri documenti del sistema di AQ?	no
	Le affermazioni fatte hanno generalmente carattere quantitativo (ossia, non sono generiche o approssimative)?	si
	Esistono riferimenti ad eventi senza che sia citata una documentazione a supporto (ad esempio, incontri informali tra docenti e studenti)?	no
	Sono segnalate criticità la cui soluzione trascende le possibilità di azione del CdS, del Dipartimento, della Scuola e dell'Ateneo?	no
	Le fonti dei dati utilizzati sono citate?	si
	Sono tutte e sole quelle indicate nelle Linee guida pubblicate presso il sito di AQ dell'Ateneo?	si
	Se sono state utilizzate altre fonti, sono stabili nel tempo (ossia, non soggette ad aggiornamenti successivi)?	/
	I dati utilizzati sono analizzati, al fine di produrre informazioni (ossia, non semplicemente elencati)?	si
	Se la risposta al precedente quesito è sì, le analisi dei dati pongono a confronto i dati riferiti a più anni?	si per quanto riguarda le attività di laboratorio organizzate in remoto
	E viene effettuato un confronto con i valori dell'area geografica e nazionali?	no

Quadro A	La Commissione si esprime sulla gestione dei questionari e sull'utilizzo dei risultati?	si
	La Commissione segnala situazioni meritevoli di attenzione da parte del CdS emerse dall'analisi dei risultati?	no
Quadro B	La Commissione segnala criticità riguardanti materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature?	no
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	/
Quadro C	La Commissione segnala criticità riguardanti la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti?	no
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha stabilito una correlazione tra dette criticità e i risultati di apprendimento attesi?	/
Quadro D	La Commissione ha esaminato la Scheda di Monitoraggio Annuale?	si
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	si
	La Commissione ha esaminato il Rapporto di Riesame Ciclico?	no
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione ha avanzato osservazioni sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio?	/
Quadro E	La Commissione ha preso visione del contenuto del sito University del CdS?	si
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione commenta la qualità delle informazioni ivi reperibili?	si
	E i commenti sono limitati alla presa d'atto che tutto va bene?	no

Quadro F	La Commissione si esprime sull'efficacia delle consultazioni con le parti interessate?	no
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	/
	E propone qualche soluzione?	/
	La Commissione si esprime sull'adeguatezza del progetto del CdS?	no
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	/
	E propone qualche soluzione?	/
	La Commissione si esprime sulla coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze di riferimento?	no
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	/
	E propone qualche soluzione?	/
	La Commissione ha esaminato alcune schede degli insegnamenti?	non descritto
	Se la risposta al precedente quesito è sì, la Commissione rileva qualche criticità?	/