



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/D1 S.S.D. MED/10 DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021-rtdb009)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 4 maggio 2022 alle ore 11.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con D.R. rep. n. 532/2022 del 08/04/2022 è così formata:

Prof. Enrico Clini (Professore Ordinario) S.S.D. MED/10 in servizio presso Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Alessandro Sanduzzi Zamparelli (Professore Ordinario) S.S.D. MED/10 in servizio presso Università degli Studi Federico II di Napoli

Prof. Antonio Spanevello (Professore Ordinario) S.S.D. MED/10 in servizio presso Università degli Studi dell'Insubria

I commissari

sono collegati telematicamente mediante la piattaforma GoogleMeet pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Enrico Clini e quelle di Segretario al Prof. Alessandro Sanduzzi Zamparelli.

Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di ateneo (ALLEGATO A)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura

compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci **a, b e c deve essere pari a 100.**

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.***

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati:

Si prefigura causa di incompatibilità la circostanza per cui uno dei commissari risulti coautore di oltre il 30% della produzione scientifica complessiva di uno dei candidati

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1. numero totale delle citazioni;***
- 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;***
- 3. «impact factor» totale;***
- 4. «impact factor» medio per pubblicazione;***
- 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).***

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 14
- Affidamento di insegnamento congruente presso Scuola di Specializzazione	6	
- Altri affidamenti di insegnamento presso Corsi di Laurea in Italia	4	
- Altri affidamenti di insegnamento presso Corsi di Laurea all'estero	4	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 11
- Incarico di Cultore della Materia	5	
- Tutoraggio Studenti corsi di laurea e post-laurea	3	
- Collaborazione nella preparazione Tesi di Laurea	3	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

Dottorato di ricerca ovvero Diploma di specializzazione medica o equivalente		max punti 5
- Titolo di specializzazione Malattie Apparato Respiratorio	2,5	
- Titolo di Dottore di Ricerca	2,5	
documentata attività di Formazione o Ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 3
- Formazione o ricerca in Istituto italiano (incluse borse di studio)	1,5	
- Formazione o ricerca in Istituto estero (incluse borse di studio)	1,5	
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 3
- Con collaborazione nazionale	1,5	

- <i>Con collaborazione internazionale</i>	1,5
--	------------

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi	max punti 3
- <i>A livello nazionale</i>	1,5
- <i>A livello internazionale</i>	1,5

titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)	max punti 3
- <i>Brevetti con argomento attinente al SSD MED/10</i>	2
- <i>Brevetti con argomento attinente ad altro SSD</i>	1

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
- <i>Invito a congresso internazionale</i>	4
- <i>Invito a congresso nazionale</i>	2

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
- <i>Premio internazionale</i>	3
- <i>Premio nazionale</i>	2

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Monografie	max punti 4
-------------------	--------------------

Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri	max punti 4
- <i>Capitoli di libro</i>	3
- <i>Saggio</i>	1

Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali	max punti 7
---	--------------------

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 5
---	--------------------

	<i>Tesi di dottorato</i>	<i>max punti</i> 5
	<i>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	<i>max punti</i> 12

ATTIVITÀ CLINICHE OVE PREVISTE:

	<i>documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</i>	<i>max punti</i> 10
	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Responsabilità di Struttura Semplice</i> - <i>Incarico di Alta Specializzazione o analogo</i> - <i>Dirigenza medica in reparto Malattie Apparato Respiratorio</i> 	<p align="center">4</p> <p align="center">4</p> <p align="center">2</p>

La somma dei punteggi delle voci A + B e C deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore o uguale a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 giorni)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)
23 maggio, ore 12.00, in via telematica mediante piattaforma **GoogleMeet**
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
16 giugno, ore 11.30, in via telematica piattaforma **GoogleMeet**

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro **i 3 mesi** successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle **ore 12.45 del giorno 4 maggio 2022** dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 4 maggio 2022

IL PRESIDENTE
Prof. Enrico Clini



Firma

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.

¹ il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)