

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 10/H1 S.S.D. L-LIN/03 DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO PROT. N. 0024357 DEL 16/02/2022 REP. N. 249/2022)

VERBALE 1 RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 06.05.2022 alle ore 9.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 638/2022 del 26/04/2022 è così formata:

Prof. Marco Modenesi PO S.S.D. L-LIN/03 in servizio presso il Dipartimento di Lingue, Letterature, Culture e Mediazioni dell'Università degli Studi di Milano – La Statale

Prof. Michele Mastroianni PO S.S.D. L-LIN/03 in servizio presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università del Piemonte orientale

Prof. Maria Giovanna Petrillo PA S.S.D. L-LIN/03 in servizio presso il Dipartimento di Studi Economici e Giuridici dell'Università degli Studi "Parthenope" di Napoli

I commissari sono tutti collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet, pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della Commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Marco Modenesi e quelle di segretario al Prof. Maria Giovanna Petrillo.

Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di ateneo (ALLEGATO A)

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

7



- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85.

La somma dei punteggi delle voci a e b deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, <u>in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011</u>, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

<u>VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM</u>: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o strănieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: sarà valutato esclusivamente l'apporto del candidato se individuabile in maniera inequivocabile.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: tra punti 10 e punti 25

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti
criteri di assegnazione punteggi didattica frontale in Italia o all'estero (insegnamenti di almeno 30 ore)	Punti 2	



۲	INIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE	and the same of th	
	attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello		max punti
	universitario in Italia o all'estero	Punti 2	5
	criteri di assegnazione punteggi	Punti	
	Attività di supporto agli studenti	1	
	Attività di didattica integrativa da un minimo di 10 ore ad	1	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: TRA PUNTI 60 E 85:

Dottorato di ricerca			max punti
criteri di valutazione	Punti		
Attinenza al SSD L-LIN/03	5		
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max 5	punti
criteri di valutazione	Punti		
Formazione o ricerca presso istituti stranieri qualificati	3		
Formazione o ricerca presso istituti italiani qualificati	2		

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di internazionali o partecipazione agli stessi	ricerca <u>nazionali o</u>	max punti 10
criteri di valutazione organizzazione, direzione e coordinamento gruppi ricerca nazionali	di 5	
organizzazione, direzione e coordinamento gruppi gruppi di ricerca internazionali	di 5	0

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti
criteri di valutazione	Punti	
Partecipazione con comunicazione a Convegni nazionali	2,5	
Partecipazione con comunicazione a Convegni		
internazionali	2.5	

premi e riconoscimenti nazionali e internazional	i per attività di ricerca	max punt
criteri di valutazione	Punti	
Premi e riconoscimenti nazionali	0,5	
Premi e riconoscimenti internazionali	1,5	



PUBBLICAZIONI

(NB VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA è effettuata sulla base dei criteri sopra indicati)

<u>indicati)</u>		
Monografie		max punt 15
Edizioni critiche		max punt
Saggi inseriti in opere collettanee		max punt
Capitoli di libri	max punti	
Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali		max punt
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punt
Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili		max punt
consistenza complessiva della produzione scient temporale della stessa (fatti salvi i periodi docume volontario dall'attività di ricerca, con particolar genitoriali)	ntati di allontanamento non	max punt

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100





La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera (francese), che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato).
- La Commissione si riunirà il 23.5.2022 in modalità telematica alle ore 9.00
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
 La Commissione si riunirà il 15.6.2022 in modalità telematica alle ore 15

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato, in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

¹ il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato" PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)



Alle ore 11.14 del giorno 06.5.2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 06.5.2022

IL PRESIDENTE

Prof. Marco Modenesi

Firma

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.