



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24  
COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05D1-  
FISIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO09-FISIOLOGIA  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ  
DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2022-RTDB-001)**

VERBALE 1  
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA  
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 09/05/2022 alle ore 12.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 697/2022 Prot. n. 0050998 del 04/05/2022 è così formata:

Prof. Maria Carmela Cerra, Professore Ordinario BIO/09 in servizio presso Università degli Studi della Calabria.

Prof. Andrea Sgoifo, Professore Ordinario BIO/09 in servizio presso Università degli Studi di Parma.

Prof. Claudio Molinari, Professore Associato BIO/09 in servizio presso Università degli Studi del Piemonte Orientale.

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet e **pertanto la seduta è valida.**

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof.ssa Maria Carmela Cerra e quelle di segretario al Prof. Claudio Giuseppe Molinari.

**Ognuno dei componenti rilascia le dichiarazioni relative all'assenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse, previste dal vigente regolamento di ateneo (ALLEGATO A)**

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

**a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**

**b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**

La somma dei punteggi delle voci **a + b deve essere pari a 100.**

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

**a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;**

**b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;**

**c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;**

**d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;**

**e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;**

**f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;**

**g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;**

**h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;**

**i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;**

***j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.***

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

***a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;***

***b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;***

***c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;***

***d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.***

La commissione precisa, inoltre, quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, i lavori in collaborazione con i commissari della presente selezione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

***La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)***

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

***1. numero totale delle citazioni;***

***2. numero medio di citazioni per pubblicazione;***

**3. «impact factor» totale;**

**4. «impact factor» medio per pubblicazione;**

**5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).**

La Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

**attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: fino a un massimo di punti 15;**

**attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di punti 85;**

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI  
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI  
STUDENTI:  
fino a un massimo di punti 15**

<b>attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero in relazione alla durata e alla congruenza con il SSD BIO/09:</b>	<b>max punti 10</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni anno di titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di primo o secondo livello <b>Punti 3</b></li> </ul>	
<b>attività didattica <u>integrativa</u> e di <u>servizio agli studenti</u> a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni anno documentato di attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (es: seminari didattici certificati, relatore di tesi, ecc...) <b>Punti 1</b></li> </ul>	

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:  
fino a un massimo di punti 85**

<b>Dottorato di ricerca</b> o equipollenti, in base alla congruenza con il SSD BIO/09 (non congruente punti 0; parzialmente congruente punti 2; pienamente congruente punti 6)	<b>max punti 6</b>
<b>documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• congruente con il SSD <b>punti 2 per anno</b></li> <li>• parzialmente congruente con il SSD <b>punti 1 per anno</b></li> <li>• non congruente con il SSD <b>punti 0 per anno</b></li> </ul> (Saranno considerate proporzionalmente anche le frazioni di anno)	

<b>realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	<b>max punti 4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• responsabilità di progetto di ricerca nazionale <b>punti 1</b> per ogni progetto</li> <li>• responsabilità di progetto di ricerca internazionale <b>punti 2</b> per ogni progetto</li> <li>• partecipazione a progetto di ricerca nazionale e internazionale <b>punti 0,5</b> per ogni progetto</li> </ul>	
<b>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi</b> (attestati da almeno una pubblicazione)	<b>max punti 3</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni gruppo di ricerca nazionale <b>punti 1</b></li> <li>• per ogni gruppo di ricerca internazionale <b>punti 2</b></li> </ul>	
<b>titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)</b>	<b>max punti 1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni brevetto <b>punti 0,5</b></li> </ul>	
<b>relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche congruenti con il SSD BIO/09:</b>	<b>max punti 5</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascuna relazione a congressi e convegni nazionali <b>punti 0,5</b></li> <li>• per ciascuna relazione a congressi e convegni internazionali <b>punti 1</b></li> </ul>	
<b>premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>max punti 4</b>
per ogni premio o riconoscimento nazionale <b>punti 1</b> per ogni premio o riconoscimento internazionale <b>punti 1,5</b> per l'abilitazione nel settore <b>punti 3</b>	

## PUBBLICAZIONI

<b>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali - prevedendo per <u>ogni pubblicazione</u> presentata ai fini della presente selezione (n=15):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per originalità: <b>punti da 0 a 0,5</b></li> <li>• per congruenza con il SSD BIO/09: <b>punti da 0 a 1</b></li> <li>• per rilevanza: <b>punti da 0 a 1</b></li> <li>• per apporto individuale: <b>punti da 0 a 1,5</b></li> </ul>	<b>max punti 50</b>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

<p><b>Per indici riferiti alla produzione scientifica presentata ai fini della presente valutazione:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• numero medio di citazioni: <b>punti da 0 a 1</b></li> <li>• impact factor totale: <b>punti da 0 a 1,5</b></li> <li>• indice di Hirsch: <b>punti da 0 a 1,5</b></li> </ul>	<p><b>max punti 4</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------

<p><b>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa</b> (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</p>	<p><b>max punti 3</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a max punti 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).**

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

1. svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante Google MEET in data **venerdì 13 maggio 2022 alle ore 09.00;**
2. svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera in via telematica mediante Google MEET in data **venerdì 13 maggio 2022 alle ore 10.30.**

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettoriale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,<sup>1</sup> in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di

<sup>1</sup> il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale (D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: [concorsi@uniupo.it](mailto:concorsi@uniupo.it)).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 12.30 del giorno 09/05/2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 09/05/2022

IL PRESIDENTE

Prof. Maria Carmela Cerra

***Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.***