UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE e S.S.D. MED/35 MALATTIE CUTANEE E VENEREE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE (CODICE BANDO: 2021- PO-006)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 25779 del 18/2/22. e composta da:

Prof ...Franco Rongioletti... PO MED/35 in servizio presso...Università Vita Salute San Raffaele Milano

Prof ...Giovanni Pellacani... ... PO MED/35 in servizio presso...Università La Sapienza, Roma.....

Prof Caterina Foti.....PO MED/35 in servizio presso Università di Bari

Si riunisce alle ore ...12.30..... del giorno ...29/3/2022...,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale Google meet (https://meet.google.com/xvh-qjhn-kua?hs=224 .)

per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prende atto che atto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione è scaduto e che non sono pervenute istanze di ricusazione

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- *di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;*
- *di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;*
- *di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);*

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Franco Rongioletti. e quelle di Segretario alla Prof.ssa Caterina Foti.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche. Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. Le modalità di svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel bando e sono le seguenti: Esposizione di un tema inerente alla disciplina in 45' per la prova didattica e lettura e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese per quanto riguarda la verifica della conoscenza della lingua straniera. Il contenuto della prova verrà reso noto al candidato 24 ore prima dello svolgimento della stessa.

Qualora le procedure riguardino posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale queste ultime saranno oggetto di valutazione.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE:

A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;

D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori *bibliometrici:*

- *numero totale delle citazioni;*
- *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- *impact factor totale;*
- *impact factor medio per pubblicazione;*
- *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;

B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E ALLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE

La Commissione tiene in considerazione il volume e la continuità delle stesse.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ CLINICO ASSISTENZIALI, PER I SETTORI IN CUI È PREVISTA, SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

a) la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo specifico oggetto della selezione;

b) la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività clinico assistenziale svolta.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

	DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	**MAX PUNTI** 30.
	A.il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;	Punti 10
	B.la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;	Punti 10
	C.la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.	Punti 10

	ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Max punti ...60
	AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:	
	A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;	Punti 5

B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;	Punti 5
C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;	Punti 5
D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;	Punti 5
E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;	Punti 5
F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.	Punti 5
AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE:	
A.la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;	Punti 10
B.la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Punti 10
C.originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;	
D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Punti 5
Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori *bibliometrici:*	Punti 5

• *numero totale delle citazioni;* • *numero medio di citazioni per pubblicazione;* • *impact factor totale;* • *impact factor medio per pubblicazione;* • *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*	

Assegnare punteggio
TRA PUNTI 5 e 10

	ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	max punti 5....
	Sperimentazione clinica e iniziative di tutela della salute (giornate informative e di prevenzione, campagne di screening e di sensibilizzazione); — Punti...5.....	

Assegnare punteggio
TRA punti 5 e 15

	ATTIVITÀ CLINICHE (se PREVISTE):	max punti 5
	Esperienza clinica assistenziale in campo dermatologico — Punti.....5.....	

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il presidente / o il segretario trasmette al Responsabile del procedimento, copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno ..13/4/2022.....alle ore 9 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico per le seguenti motivazioni: Impegni di lavoro non compatibili con riunione in presenza

Alle ore ...13.00..... del giorno ...29/3/2022..... il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Franco Rongioletti

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/04 MALATTIE CUTANEE, MALATTIE INFETTIVE E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE e S.S.D. MED/35 MALATTIE CUTANEE E VENEREE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE (CODICE BANDO: 2021- P0-006)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Caterina Foti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di I fascia, al sensi dell'art. 18, comma 1 legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/04 malattie cutanee, malattie infettive e malattie dell'apparato digerente e S.S.D. MED/35 malattie cutanee e veneree presso il dipartimento di scienze della salute (codice bando: 2021- p0-006),nominata con D.R. Rep. N222/2022 del 11/02/2022, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla seduta n.1 della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. R Rongioletti, presidente della Commissione giudicatrice, redatto in data 29/03/2022, che sarà presentato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza. Allega alla presente la fotocopia del seguente documento di identità Patente n. U196B5541P rilasciato da prefettura di Bari in data 17/07/2021

Bari, 29/03/2022

Firma

Caterina Foti

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 E S.S.D. MED/35 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE BANDITA CON D.R. Rep. n. p0-006 DEL 2021

DICHIARAZIONE
DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giovanni Pellacani componente della Commissione giudicatrice nominata con Decreto rettorale n. 222/2022 del 11/02/2022, per la procedura selettiva a un posto di Prof. Ordinario da svolgersi ai sensi dell' art. 24, comma 6 legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/D4 e S.S.D. MED/35 presso il dipartimento di SCIENZE DELLA SALUTE bandita con d.r. rep. n. p0-006 DEL 2021

DICHIARA

di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 29/3/2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Luogo e data
Roma 29/3/2021

FIRMA