Prot. n. 0048106 del 12/04/2022 - [UOR: SI000025 - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 06/M2 MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO e S.S.D. MED/43 MEDICINA LEGALE per il Dipartimento di Scienze della Salute ***(CODICE BANDO: 2021-rtdb006)***

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto a conclusione della riunione tenutasi il 11/04/2022.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a firmare il verbale e gli altri componenti della Commissione le dichiarazioni di concordanza.

Tutte le copie del verbale trasmesse sono risultate perfettamente identiche nei contenuti e sono state assunte al prot. n. 48082 del 12/04/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/codice-bando-2021-rtdb006-diss-ssd-med43-medicina-legale per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/200

DC/af
Y:\RECLUTAMENTO&CONCORSI\A0-CONCORSI_ RU_TDET_L. 240-2010\ESTRATTO CRITMAX_word\RUTDB\3 -Piano straordinario 2020\2022\MED43_DISS\CRITMAX MED43_RUTB_DISS_2022.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 06/M2 MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO, S.S.D. MED/43 MEDICINA LEGALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021-rtdb006)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 11 aprile 2022, alle ore 08:30, ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 225/2022 dell'11/02/2022, è così formata:

- Prof. Riccardo ZOJA, Professore Ordinario, S.S.D. Med/43 Medicina Legale, in servizio presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute dell'Università degli Studi di MILANO LA STATALE

- Prof. Carlo Pietro CAMPOBASSO, Professore Ordinario, S.S.D. Med/43 Medicina Legale, in servizio presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi della CAMPANIA L. VANVITELLI

- Prof. Andrea VERZELETTI, Professore Ordinario, S.S.D. Med/43 Medicina Legale, in servizio presso il Dipartimento di Specialità Medico-Chirurgiche, Scienze Radiologiche e Sanità Pubblica dell'Università degli Studi di BRESCIA.

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet **pertanto la seduta è valida.**

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Zoja e quelle di segretario al Prof. Verzeletti.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:
– di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
– di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
– di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione ed il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;

b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;

c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.

La somma dei punteggi delle voci ***a, b e c deve essere pari a 100***.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Con riferimento a quanto previsto al punto d), consultato telefonicamente l'ufficio amministrativo competente presso UPO (Tel. 0161.228451), non essendo l'attività in campo clinico prevista nel bando, la Commissione decide di non considerarlo.
La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: qualora un candidato abbia prodotto lavori in collaborazione con uno dei Commissari, questi si asterrà dalla loro valutazione.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nel valutare le pubblicazioni verranno utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. ***numero totale delle citazioni;***
2. ***numero medio di citazioni per pubblicazione;***
3. ***«impact factor» totale;***
4. ***«impact factor» medio per pubblicazione;***
5. ***combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).***

La Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

A - PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		***max punti: 15***
	La Commissione considererà gli insegnamenti inseriti in percorsi accademici in Italia o all'estero (Corsi di Laurea; Scuole di Specializzazione; Corsi di perfezionamento; Corsi di Dottorato di Ricerca)		
	attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		***max punti: 10***
	La Commissione considererà l'erogazione di attività seminariali, di esercitazioni integrative e/o a gruppi, di tutoraggio per tesi (di laurea, di specializzazione, di Dottorato di Ricerca)		

B - ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

	Dottorato di ricerca ***ovvero*** **diploma di specializzazione medica o equivalente**		***max punti: 12***
	Valutazione di titoli tecnico-scientifici debitamente documentati		
	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		***max punti: 5***
	Valutazione di titoli tecnico-scientifici debitamente documentati		

	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		***max punti: 5***
	Valutazione di titoli tecnico-scientifici debitamente documentati		

	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		***max punti: 6***
	Valutazione di titoli tecnico-scientifici debitamente documentati		

	titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)	***max punti: 2***
	Valutazione di titoli tecnico-scientifici debitamente documentati	

	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**max punti: 6**
	Valutazione di titoli tecnico-scientifici debitamente documentati	

	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**max punti: 2**
	Valutazione di titoli tecnico-scientifici debitamente documentati	

	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	**max punti: 7**
	Valutazione di titoli tecnico-scientifici debitamente documentati	

PUBBLICAZIONI

	Monografie	***max punti: 2***
	Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri	***max punti: 1***
	Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali	***max punti: 19***
	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	***max punti: 2***
	Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili	***max punti: 2***
	consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità	***max punti:***

	temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	*4*

La somma dei punteggi delle voci A + B risulta pari a 100

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): in via telematica mediante MEET il giorno 26 aprile 2022 alle ore 08:30.

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in presenza presso l'Istituto di Medicina Legale di Milano, piano primo, aula Consiglio, via Mangiagalli n. 37, Milano, il giorno mercoledì 04 maggio 2022 alle ore 14:30.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,[1] in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

---

[1] **il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato" PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)**

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Alle ore 10:00 del giorno 11 aprile 2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

11 aprile 2022

IL PRESIDENTE
Prof. Riccardo Zoja

Firma

Firmato digitalmente da
Riccardo Zoia
C = IT

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.