UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 05/G1 Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia e S.S.D. BIO/14 Farmacologia per il Dipartimento di Scienze del Farmaco ***(CODICE BANDO: 2021-rtdb013)***

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto a conclusione della riunione tenutasi il 31/03/2022.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a firmare il verbale con le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro.

Tutte le copie del verbale trasmesse sono risultate perfettamente identiche nei contenuti e sono state assunte al prot. n. 46310 del 01/04/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/codice-bando-2021-rtdb013-dsf-ssd-chim06-bio14 per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/200

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA e FARMACOGNOSIA e S.S.D. BIO/14 FARMACOLOGIA DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021-rtdb013)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 31/03/2022 alle ore 13.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 218 del 11/02/2022 è così formata:
Prof. Armando GENAZZANI, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA e FARMACOGNOSIA e S.S.D. BIO/14 FARMACOLOGIA in servizio presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università del PIEMONTE ORIENTALE

Prof.ssa Anna Maria PITTALUGA, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA e FARMACOGNOSIA e S.S.D. BIO/14 FARMACOLOGIA in servizio presso il Dipartimento di Farmacia (DIFAR) dell'Università di GENOVA

Prof. Romano DANESI, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 05/G1 FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA e FARMACOGNOSIA e S.S.D. BIO/14 FARMACOLOGIA in servizio presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale dell'Università di PISA.

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet e **pertanto la seduta è valida.**

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Armando Genazzani e quelle di segretario alla Prof.ssa Anna Maria Pittaluga.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente
– Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
– di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
– di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:
A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione la ripartizione dei punteggi dovrà seguire i seguenti criteri:
a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;
c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.
La somma dei punteggi delle voci ***a, b e c deve essere pari a 100***.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: **Nel caso vi fossero lavori in cui un Commissario è co-autore, il Commissario si asterrà dal fornire un giudizio.**

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. ***numero totale delle citazioni;***
2. ***numero medio di citazioni per pubblicazione;***
3. ***«impact factor» totale;***
4. ***«impact factor» medio per pubblicazione;***
5. ***combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).***

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
max punti 15

	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		***max punti 10***
	CFU insegnato (o 8 ore equivalenti) negli ultimi 5 anni	***Punti 0.5***	
	attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		***max punti 5***
	Per ciascuna attività a seconda dell'intensità e importanza	***Max. Punti 1***	

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
max punti 85

	Dottorato di ricerca		***max punti 5***
	- *dottorato di ricerca in argomento congruente con il SSD;* - *dottorato di ricerca in argomento parzialmente congruente con il SSD;* - *dottorato di ricerca in argomento non congruente con il SSD;*	***Punti 5*** ***Punti 3*** ***Punti 0***	
	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		***max punti 5***
	Per ciascun mese all'estero ***Per ciascun mese in Italia***	***Punti 0.1*** ***Punti 0.05***	

	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		***max punti 5***
	Finanziamenti su bandi competitivi di cui si è responsabile *Per ogni finanziamento inferiore a 10,000 euro* *Per ciascun finanziamento tra i 10,001 e 50000 euro* *Per ciascun finanziamento oltre i 50,001 euro*	 ***1*** ***2*** ***5***	

Per finanziamenti da privati o non su base competitiva i valori vengono dimezzati	***0,5/1/2,5***
Finanziamenti da parte dell'Ateneo o del Dipartimento di afferenza non verranno considerati	***0***
Partecipazione a progetti di cui non si è responsabile	***0,2 a progetto***

	titolarità di brevetti (per i settori concorsuali nei quali è prevista)	***max punti 2***
	Per ciascun brevetto — ***Punti 1***	

	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	**max punti 1**
	Per ciascuna relazione a congresso — **Punti 0,2**	

	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	**max punti 2**
	Per ciascuna premio a seconda dell'importanza — **Max punti 2**	

PUBBLICAZIONI
Max punti 65

	Pubblicazioni su riviste internazionali *Max 4 punti a pubblicazione considerando la posizione del candidato tra gli autori, la congruenza con il settore e il quartile della rivista*	***max punti 60***

	consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	***max punti 5***

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):
28 Aprile 2022 ore 9:00 in via telematica mediante MEET

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
28 Aprile 2022 ore 10:00 in via telematica mediante MEET

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,[1] in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 14:15 del giorno 31/03/2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 31/03/2022

IL PRESIDENTE
Prof. Armando Genazzani
Firma .....

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm

---

[1] il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato" PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)

Firmato digitalmente da Armando Genazzani
Data: 31.03.2022 15:24:36 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE/01943490027