Prot. n. 0044700 del 24/03/2022 - [UOR: SI000025 - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24 comma 3 lettera A Legge 240/2010, nel Settore Concorsuale 05/C1 ECOLOGIA e Settore Scientifico Disciplinare BIO/07 ECOLOGIA per il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica (BANDO COD 2021-rtda002)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, riunitasi il giorno 18/03/2022. La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente ha provveduto a firmare il verbale e ad inviarlo unitamente alle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari. Il verbale e le dichiarazioni di concordanza sono stati assunti al protocollo n. 44428 del 23/03/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web di Ateneo: https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/bando-cod-2021-rtda002-disit-ssd-bio07-ecologia

I criteri sono pubblicati per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii

DC/fb
Y:\RECLUTAMENTO&CONCORSI\A0-CONCORSI_ RU_TDET_L. 240-2010\ESTRATTO CRITMAX_word\RUTDA\DISIT\BIO07_RTDA_2022 Dondero\CRITMAX_BIO07_RUTDA_DISIT.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA A LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 05/C1 ECOLOGIA E S.S.D. BIO/07 ECOLOGIA PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA (FONDI PROGETTO EUROPEO H2020-SCENARIOS) (BANDO COD: 2021-RTDA002)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 18 03 2022 alle ore 09.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 221/2022 del 11 02 2022 è così formata:
Prof.ssa Anna Carmen Occhipinti (Professore ordinario) S.S.D BIO/07 in servizio presso Università di Pavia;
Prof Antonio Dell'Anno (Professore ordinario) S.S.D BIO/07 in servizio presso Università Politecnica delle Marche;
Prof Francesco Dondero (Professore associato) S.S.D BIO/07 in servizio presso Università del Piemonte Orientale.

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Zoom, pertanto la seduta è valida.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Francesco Dondero e quelle di segretario al Prof. Antonio Dell'Anno.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente
- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:
A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

A. ***attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;***
B. ***attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;***
C. ***attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.***

La somma dei punteggi delle voci ***A, B e C deve essere pari a 100.***

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa, inoltre, quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: **regolamento di Ateneo dispone che questi non possano superare il 30% del numero presentato per la procedura di valutazione comparativa.**

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) attraverso l'uso di: ***Indice di Hirsch (H-INDEX)***.

La Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Voce A):
Max Punti 15

Attività didattica o didattica integrativa a livello universitario in Italia o all'estero affine al settore BIO/07		***Max punti 12***
Ogni 8 (otto) ore	***Punti 2***	
Altri servizi agli studenti		***Max punti 3***
relatore/correlatore di tesi di laurea, per attività	***Punti 0.25***	
seminari su invito, per attività	***Punti 0.5***	

didattica inserita nei corsi di dottorato di ricerca, ogni 8 ore	***Punti 1***

ATTIVITÀ DI RICERCA (parte della voce B):
Max Punti 44

Dottorato di ricerca		***Max punti 12***
se settore pertinente (BIO/07) e se pertinente al progetto richiamato nel bando	***Punti 12***	
se settore pertinente (BIO/07)	***Punti 6***	
se fuori settore	***Punti 4***	

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		***Max punti 20***
assegno di ricerca post-dottorato o rtda, se pertinenti al settore BIO/07 e progetto richiamato nel bando, per anno	***Punti 4***	
assegno di ricerca post dottorato o rtda, se solo pertinente al settore BIO/07, per anno	***Punti 2***	
borsa di studio post-doc o similare se pertinenti al settore BIO/07 e al progetto richiamato nel bando, per anno	***Punti 2***	
borsa di studio post-doc o equivalente se solo pertinente al settore BIO/07, per anno	***Punti 1***	
esperienza estero post-doc (visiting di almeno 3 mesi), per attività	***Punti 2***	

Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		***Max punti 2***
in qualità di coordinatore di progetto o unità operativa, per attività	***Punti 2***	

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi		***Max punti 2***
organizzazione, direzione e coordinamento, per attività	***Punti 2***	
partecipazione, per attività	***Punti 1***	

Titolarità di brevetti		***Max punti 2***
brevetto internazionale, per brevetto (inventore, autore, titolare)	***Punti 2***	
brevetto nazionale, per brevetto (inventore, autore, titolare)	***Punti 1***	

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		***Max punti 4***
Relatore presentazione orale congresso internazionale, per attività	***Punti 2***	
Relatore presentazione orale congresso nazionale, per attività	***Punti 1***	
Relatore poster congresso, per attività	***Punti 0.25***	

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	***Max punti***

			2
	premi e riconoscimenti internazionali	Punti 2	
	premi e riconoscimenti nazionali	Punti 1	

	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	**Non pertinente**

	Diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	**Non pertinente**

PUBBLICAZIONI (parte della voce B):
Max Punti 41

	Pubblicazioni su riviste internazionali con Impact Factor: per contributo		**Max punti 3**
	originalità, innovatività e rigore metodologico	Max punti 0.5	
	congruenza con il settore BIO/07	Punti 0.5	
	congruenza con il progetto richiamato nel bando	Punti 0.5	
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile): 1 punto se primo quartile, 0.75 punti se secondo quartile, 0.5 punti se terzo quartile, 0.25 punti se quarto quartile	Max punti 1	
	apporto individuale nei lavori in collaborazione (0.5 punti se primo o ultimo nome, 0.3 punti altri casi)	Max punti 0.5	

	Monografie nazionali o internazionali: per ogni contributo		**Max punti 2**
	originalità, innovatività e rigore metodologico	Max punti 0.5	
	congruenza con il settore BIO/07	Punti 0.5	
	congruenza con il progetto richiamato nel bando	Punti 0.5	
	apporto individuale nei lavori in collaborazione (0.5 punti se primo o ultimo nome, 0.3 punti altri casi)	Max punti 0.5	

	Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri, per contributo		**Max punti 2**
	originalità, innovatività e rigore metodologico	Max punti 0.5	
	congruenza con il settore BIO/07	Punti 0.5	
	congruenza con il progetto richiamato nel bando	Punti 0.5	
	apporto individuale nei lavori in collaborazione (0.5 punti se primo o ultimo nome, 0.3 punti altri casi)	Max punti 0.5	

	Tesi di dottorato		**Max punti 2**
	originalità, innovatività e rigore metodologico	Punti 1	

congruenza con il settore BIO/07	***Punti 0.5***
congruenza con il progetto richiamato nel bando	***Punti 0.5***

	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), valutata con il criterio dell'Indice di Hirsch index (H-Index totale)	***Max punti 5***
	>10	*Punti 5*
	8-9	*Punti 4*
	6-7	*Punti 3*
	4-5	*Punti 2*
	2-3	*Punti 1*
	<2	*Punti 0.5*

La somma dei punteggi delle voci A (attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti) e B (attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche), essendo la voce C (attività cliniche) non pertinente, sarà al massimo pari a 100.

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano essere 2, dà atto che sono entrambi ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) in via telematica mediante piattaforma Zoom, il giorno 11 04 2022, ore 09.00.

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: in via telematica mediante piattaforma ZOOM il giorno 20 04 2022, ore 09.30.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,[1] in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 12.55 del giorno 18 03 2022 si dichiara sospesa la seduta.
Alle ore 17.00 del giorno 22 03 2022 si dichiara riaperta la seduta telematica tramite piattaforma Zoom.

Alle ore 17.30 del giorno 22 03 2022 si dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 22 03 2022

IL PRESIDENTE
Prof. Francesco Dondero

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.

[1] il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato" PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)