



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione del verbale dei criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 12/A1 DIRITTO PRIVATO e S.S.D. IUS/01 DIRITTO PRIVATO per il Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali (**BANDO COD: 2021-rtdb008**)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto, riunitasi il giorno 23/02/2022. La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Presidente ha provveduto a firmare olograficamente il verbale e inviarlo unitamente alle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari. Il verbale e le dichiarazioni di concordanza sono stati assunti al protocollo n. 31184 del 25/02/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/codice-bando-2021-rtdb008-digspes-ssd-ius01-sps07>

I criteri sono pubblicati per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

VISTO

IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE
(ANNALISA BARBALE)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 12/A1 S.S.D. IUS/01 DIRITTO PRIVATO DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE ECONOMICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021-RTDB008)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 23 febbraio 2022 alle ore 15:00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con D.R. Rep. n. 224/2022 del 11/02/2022 è così formata:

Prof.ssa Giuseppina CAPALDO, Professoressa di prima fascia nel Settore Concorsuale 12/A1 DIRITTO PRIVATO e S.S.D. IUS/01 DIRITTO PRIVATO in servizio presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive dell'Università di ROMA "LA SAPIENZA";

Prof. Pasquale FEMIA, Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 12/A1 DIRITTO PRIVATO e S.S.D. IUS/01 DIRITTO PRIVATO in servizio presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche (Scuola di Giurisprudenza) dell'Università degli Studi di SALERNO.

Prof. Rodrigo Antonio MIGUEZ NUNEZ, Professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale 12/A1 DIRITTO PRIVATO e S.S.D. IUS/01 DIRITTO PRIVATO in servizio presso il Dipartimento per lo Sviluppo Sostenibile e la Transizione Ecologica dell'Università del PIEMONTE ORIENTALE;

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Meet
pertanto la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricsuzione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricsuzione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla Prof.ssa Giuseppina CAPALDO e quelle di segretario al Prof. Rodrigo MIGUEZ NUNEZ

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;



I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;**
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;**
- c) attività cliniche ove previste: tra punti 5 e 10.**

La somma dei punteggi delle voci a, b e c deve essere pari a 100.

Non essendo previste attività cliniche per il settore concorsuale del bando, la Commissione prende atto che la somma dei punteggi a) e b) deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) diploma di Specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione precisa inoltre quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati:

verranno valutati solo i lavori nei quali sia chiaramente e inequivocabilmente indicata l'attribuzione dei paragrafi o delle parti di pertinenza esclusiva del candidato e la valutazione atterrà esclusivamente a quelle medesime

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

In considerazione del fatto che la valutazione delle pubblicazioni dei candidati attiene ad un settore concorsuale nel quale non è consolidato l'uso a livello internazionale del numero medio di citazioni e degli indici di impact factor, tali parametri non verranno presi in considerazione.

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: max punti 20;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: max punti 80;

La somma dei punteggi delle voci a, b deve essere pari a 100.



**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
max punti 20**

attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
criteri di assegnazione	max punti	
a) Titolarità di corsi curriculari presso Università italiane	5	
b) Titolarità di corsi curriculari presso Università straniere	5	
attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
criteri di assegnazione	max punti	
a) Titolarità di seminari	5	
b) Attività di tutorato e assistenza agli studenti	5	

**ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:
max punti 80**

Dottorato di ricerca		max punti 2
criteri di valutazione <i>Attinenza al settore disciplinare del concorso</i>	max punti 2	
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 13
criteri di valutazione	max punti	
a) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri	7	
b) Soggiorno di studio o ricerca presso università o istituzione di ricerca estere	3	
c) Soggiorno di studio o ricerca presso università o istituzione di ricerca nazionali	3	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi		max punti 6
criteri di valutazione	max punti	



a) Direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali	3
b) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	1
c) Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	2

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti
	12
<i>criteri di valutazione</i>	max punti
a) presentazione orale a convegno internazionale	6
b) presentazione orale a convegno nazionale	6

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti
	2
<i>criteri di valutazione</i>	max punti
a) per riconoscimento nazionale	1
b) per riconoscimento internazionale	1

PUBBLICAZIONI

Valutazione effettuata sulla base dei criteri sopra indicati

Monografie	max punti
	15

Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri/atti di convegno	max punti
	10

Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali	Max	max
Criteri di valutazione	punti	punti
a) articolo o commento o nota a sentenza su rivista italiana o straniera di fascia A	10	15
b) articolo o commento o nota a sentenza su rivista italiana o straniera di fascia non A	5	



<i>Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili</i>	max punti 3
<i><u>consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</u></i>	max punti 2

La somma dei punteggi delle voci A + B deve essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

Alle ore 17 la commissione sospende i lavori.

La commissione riprende i lavori il giorno 24 di febbraio 2022 alle ore 12 mediante la piattaforma MEET

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato):
il giorno 26 aprile 2022 ore 15:30 in via telematica mediante piattaforma MEET
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
il giorno 2 maggio 2022 ore 9:30 in via telematica mediante piattaforma MEET

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it.

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 12:45 del giorno 24 febbraio 2022 dichiara conclusa la seduta.

Data 24 febbraio 2022

IL PRESIDENTE F.to Prof.ssa Giuseppina CAPALDO
