Prot. n. 0034944 del 02/03/2022 - [UOR: SI000025 - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 05/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA e S.S.D. BIO/05 ZOOLOGIA per il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica ***(CODICE BANDO: 2021-rtdb010)***

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto a conclusione della riunione tenutasi il 22/02/2022.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a firmare digitalmente il verbale con le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro.

Tutte le copie del verbale trasmesse sono risultate perfettamente identiche nei contenuti e sono state assunte al prot. n. 34698 del 02/03/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/codice-bando-2021-rtdb010-disit-ssd-bio10-bio05-bio18-chim06 per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

VISTO
IL RESPONSABILE DEL SETTORE RISORSE UMANE
(ANNALISA BARBALE)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/200

DC/fb
X:\UDocRic\DECRETI DA VEDERE_ANNALISA\Reclutamento e Concorsi\CRITMAX BIO05_RUTB_DISIT_2021.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 05/B1 ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA, S.S.D. BIO/05 ZOOLOGIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021-rtdb010)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 22/02/2022 alle ore 12.30 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 89 del 25/01/2022 è così formata:
Prof.ssa Simona Bonelli, professoressa di seconda fascia del S.S.D. BIO/05 ZOOLOGIA, in servizio presso l'Università degli Studi di Torino.
Prof. Maurizio Casiraghi, professore di prima fascia del S.S.D. BIO/05 ZOOLOGIA, in servizio presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca.
Prof.ssa Lorena Rebecchi, professoressa di prima fascia del S.S.D. BIO/05 ZOOLOGIA, in servizio presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione, tenuto conto che il termine di legge per la ricusazione dei componenti della Commissione non è ancora scaduto, si riunisce fatta salva la possibilità dei candidati di presentare eventuali istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della commissione entro il suddetto termine di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Maurizio Casiraghi e quelle di segretario al Prof.ssa Simona Bonelli.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente:
- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:
A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:
a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 75 punti;
c) attività cliniche: non previste.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, inoltre, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, sono utilizzati anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. ***numero totale delle citazioni;***
2. ***numero medio di citazioni per pubblicazione;***
3. ***«impact factor» totale;***
4. ***«impact factor» medio per pubblicazione;***
5. ***combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).***

La Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI

(A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: max punti 25

A.1 – Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero pertinente al settore per cui è indetta la selezione		**max punti 20**
Titolarità insegnamento da 6 o più CFU *Titolarità insegnamento fino a 5 CFU* *Titolarità di modulo di insegnamento (con CFU)*	***Punti 5*** ***Punti 3*** ***Punti 1***	

A.2 – Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero pertinente al settore per cui è indetta la selezione		**max punti 5**
Per ogni attività didattica riferibile, quali relatore di tesi di laurea, supervisor di tesi di dottorato, esercitazioni, tutoraggi.	***Punti 1***	

(B) ATTIVITÀ DI RICERCA: max punti 40

B.1 – Dottorato di ricerca		**max punti 6**
Su tematica pertinente con il SSD *Su tematica parzialmente coerente con il SSD* *Su tematica non coerente con il SSD*	***Punti 6*** ***Punti 2*** ***Punti 1***	

B.2 – Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		**max punti 10**
Per ogni 6 mesi - anche non continuativi - di borsa di ricerca.	***Punti 0,5***	
Per ogni 12 mesi - anche non continuativi – di assegno di ricerca (escluso il periodo di dottorato o di laurea) o rtdA presso istituti italiani.	***Punti 1***	
Per ogni 12 mesi - anche non continuativi – di assegno di ricerca (escluso il periodo di dottorato o di laurea) o rtdA o equivalenti presso istituti stranieri	***Punti 1,25***	

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

	B.3 – Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		**max punti 6**
	Per ogni partecipazione a progetti finanziati *Per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di progetti finanziati*	***Punti 1*** ***Punti 1,5***	

	B.4 – Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi		**max punti 12**
	Per ogni direzione o coordinamento di gruppo di ricerca nazionale o internazionale *Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali* *Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali*	***Punti 2*** ***Punti 1*** ***Punti 1,5***	

	B.5 – Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		**max punti 5**
	Per ogni relazione orale a congressi e convegni congruenti con il SSD *Per ogni relazione orale su invito a congressi e convegni congruenti con il SSD*	***Punti 0,5*** ***Punti 1***	

	B.6 – Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		**max punti 1**
	Per ogni premio nazionale congruente con il SSD *Per ogni premio internazionale congruente con il SSD*	**Punti 0,5** **Punti 1**	

(C) PUBBLICAZIONI
max punti 35

	C.1 – Pubblicazioni		**max punti 30**
	Per ogni pubblicazione su riviste nazionali /internazionali indicizzate (massimo 15 lavori presentabili) *Così ripartiti:* *a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.* *Original Research article* *Review/Perspective/Opinion article* *Short communication, data report*	***Max punti 2*** **Punti 0,5** **Punti 0,25** **Punti 0,1**	

b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.	
Pienamente congruente	**Punti 0,5**
Parzialmente congruente	**Punti 0,3**
Non congruente	**Punti 0,1**
c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	
Primo quartile - Q1*	**Punti 0,25**
Secondo quartile - Q2*	**Punti 0,2**
Terzo e quarto quartile - Q3 e Q4*	**Punti 0,1**
**I quartili di riferimento verranno estrapolati dalla banca dati JCR Clarivate.*	
d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	
primo, ultimo o corresponding (anche co-) author	**Punti 0,75**
seconda posizione	**Punti 0,5**
altra collocazione	**Punti 0,3**
Per ogni monografia (solo se presentata fra le 15 pubblicazioni)	
Solo se primo nome o autore di riferimento	**Punti 0,5**
Per ogni saggio inserito in opere collettanee/capitoli di libri (solo se presentato fra le 15 pubblicazioni)	
Solo se primo nome o autore di riferimento	**Punti 0,5**
Per ogni intervento a convegni con pubblicazione degli atti (solo se presentato fra le 15 pubblicazioni)	
Solo se primo nome o autore di riferimento	**Punti 0,5**
Per la tesi di dottorato (solo se presentata fra le 15 pubblicazioni)	
Solo se le tematiche sono coerenti con il SSD oggetto del bando	**Punti 0,5**

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

	C2 – Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	**max punti 5**

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, **un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).**

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero 5 dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)
in via telematica la piattaforma Google Meet in data 25 marzo 2022, ore 12.30

- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera:
in via telematica la piattaforma Google Meet in data 28 marzo 2022, ore 9.30
Indirizzo collegamento: meet.google.com/xvi-agnq-imi

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,[1] in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo e-mail: concorsi@uniupo.it).

[1] il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato" PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 14.30 del giorno 22/02/2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 22/02/2022

IL PRESIDENTE
Prof . Maurizio Casiraghi

Verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale(D Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii)