UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit VII cl. 1

*OGGETTO: pubblicazione del verbale dei criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 240/2010 Settore Concorsuale 13/B4 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA AZIENDALE e S.S.D. SECS-P/11 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI presso il Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa "Secondo Piano Straordinario 2020 per il reclutamento Ricercatori di cui all'articolo 24, Comma 3, Lettera B della Legge 240/2010" (D.M. 856 del 16/11/2020)*

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto riunitasi il giorno 28/02/2022.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia firmata del suddetto verbale con allegate dichiarazioni di concordanza.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Allegato: verbale dei criteri di valutazione.

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii

DC/af
Z:\RECLUTAMENTO&CONCORSI\A0-CONCORSI_ RU_TDET_L. 240-2010\ESTRATTO CRITMAX_word\RUTDB\3 -Piano straordinario 2020\CRITMAX_SECS-P11_RUTB_DISIT_PS 2020_2022.doc

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 13 B/4, S.S.D. SECS-P/11, DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021-RTDB012)**

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 28 febbraio 2022, alle ore 16:00, ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 91 del 25 gennaio 2022, è così formata:
- Prof. Vincenzo Capizzi (Professore ordinario), S.S.D. Secs-P/11, in servizio presso Università del Piemonte Orientale;
- Prof. Pierpaolo Ferrari (Professore ordinario), S.S.D. Secs-P/11, in servizio presso Università degli Studi di Brescia;
- Prof. Daniele Angelo Previati (Professore ordinario), S.S.D. Secs-P/11, in servizio presso Università degli Studi Roma Tre

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Google Meet (link: meet.google.com/nuo-qxww-ntr), pertanto la seduta è valida.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Vincenzo Capizzi e quelle di segretario al Prof. Pierpaolo Ferrari.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente;
– di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
– di non esser stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
– di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:
a) la valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;

b) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
c) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, considerata l'assenza di necessità di valutazione dell'attività clinica con riferimento al settore concorsuale di cui al bando in oggetto, il punteggio massimo attribuibile:
*a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: punti 20;*
*b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: punti 80.*
La somma dei punteggi delle voci *a e b deve essere pari a 100.*

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti.**

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

**VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM:** Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa - facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito dalla scheda descrittiva menzionata all'art. 1, co. 1 del bando di cui in oggetto e allegata al bando medesimo (Allegato A) - del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:
*a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
*b) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero;*
*c) dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero;*
*d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
*e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
*f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
*g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**
La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle

predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dalla scheda descrittiva menzionata all'art. 1, co. 1 del bando di cui in oggetto e allegata al bando medesimo (Allegato A);*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale;*

*d) determinazione analitica, sulla base sia di quanto dichiarato nella pubblicazione o in sede di presentazione della documentazione di partecipazione al bando di cui in oggetto, sia sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nell'impossibilità di procedere alla suddetta determinazione analitica, il contributo del candidato verrà considerato pari a quello di tutti gli altri co-autori.*

La commissione precisa, inoltre, quanto segue nel caso di lavori in collaborazione con i candidati: nel caso in cui un candidato avesse pubblicazioni in collaborazione con uno dei Commissari, si procederà alla determinazione analitica del contributo del candidato sulla base del predetto criterio sub d) in tema di valutazione della produzione scientifica e il Commissario interessato si asterrà dalla valutazione del lavoro.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI**
**ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:**
**Punti 20**

| | | | |
|---|---|---|---|
| | ***Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero*** | | ***max punti: 15*** |
| | *Titolarità di contratti per insegnamenti in Corsi di Laurea Triennale o Magistrale (per ciascun insegnamento)* | *punti: 3* | |
| | ***Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero*** | | ***max punti: 5*** |

| | |
|---|---|
| *Documentata supervisione, anche in qualità di correlatore, di laureandi (per ciascuna tesi di laurea)* | *punti: 1* |
| *Attività di tutoraggio (per ogni attività/insegnamento)* | *punti: 1* |
| *Attività seminariali (per ogni attività)* | *punti: 1* |

***ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:***
***Punti 80***

| | | | |
|---|---|---|---|
| | ***Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero*** | | ***max punti: 5*** |
| | *Disciplina afferente al settore concorsuale e al profilo di cui alla scheda descrittiva allegata al bando* | *punti: 5* | |
| | *Disciplina non afferente al settore concorsuale e al profilo di cui alla scheda descrittiva allegata al bando* | *punti: 3* | |
| | ***Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri*** | | ***max punti: 5*** |
| | *Assegni di ricerca (per un anno)* | *punti: 3* | |
| | *Fellowships (almeno un semestre)* | *punti: 1,5* | |
| | *Visiting (almeno un mese)* | *punti: 0,5* | |
| | ***Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi*** | | ***max punti: 5*** |
| | *Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca europei o internazionali* | *punti: 3* | |
| | *Partecipazione a gruppi di ricerca europei o internazionali* | *punti: 1* | |
| | **Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali** | | **max punti: 10** |
| | *Relazione a congressi e convegni internazionali* | *punti: 3* | |
| | *Relazione a congressi e convegni nazionali* | *punti: 1* | |

| | | |
|---|---|---|
| | **Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca** | **max punti: 5** |
| | *Premi internazionali* | *punti: 2* |
| | *Premi nazionali* | *punti: 1* |

**PUBBLICAZIONI**

| | | |
|---|---|---|
| | **Monografie** | **max punti: 5** |
| | *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 1* |
| | *Congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dalla scheda descrittiva allegata al bando (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 1* |
| | *Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 0,5* |
| | *Apporto individuale nei lavori in collaborazione (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 0,5* |

| | | |
|---|---|---|
| | ***Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri*** | **max punti: 5** |
| | *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 0,5* |
| | *Congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dalla scheda descrittiva allegata al bando (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 1* |
| | *Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 0,5* |
| | *Apporto individuale nei lavori in collaborazione (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 0,5* |

| | | |
|---|---|---|
| | ***Pubblicazioni su riviste nazionali*** | ***max punti: 10*** |
| | *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 0,5* |
| | *Congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dalla scheda descrittiva allegata al bando (per* | *punti: 0,5* |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | *ciascuna pubblicazione)* | | |
| | *Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 0,5* | |
| | *Apporto individuale nei lavori in collaborazione (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 0,5* | |
| | ***Pubblicazioni su riviste internazionali*** | | ***max punti: 15*** |
| | *Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 1* | |
| | *Congruenza con il settore concorsuale e con il profilo definito dalla scheda descrittiva allegata al bando (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 2* | |
| | *Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 2* | |
| | *Apporto individuale nei lavori in collaborazione (per ciascuna pubblicazione)* | *punti: 1* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | ***Interventi a convegni con pubblicazione degli atti*** | | ***max punti: 5*** |
| | *(per ciascun proceeding)* | *punti: 1* | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | ***Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili*** | | ***max punti: 5*** |
| | *Attinenza al settore concorsuale e al profilo di cui alla scheda descrittiva allegata al bando* | *punti: 3* | |
| | *Originalità e innovazione* | *punti: 2* | |

| | | |
|---|---|---|
| | ***consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)*** | ***max punti: 5*** |

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero inferiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Il Presidente prende atto che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai Commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto del preavviso di 20 giorni richiesto dalla normativa vigente in materia concorsuale, così come evidenziato anche all'art. 1, comma 1 del bando di cui alla presente procedura di valutazione comparativa.

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): 14 marzo 2022 alle ore 14:30 in modalità telematica con la piattaforma Google Meet;
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: 11 aprile 2022 alle ore 14:30 in modalità telematica con la piattaforma Google Meet.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,[1] in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).
Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 17:30 del giorno 28 febbraio 2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Novara, 28 febbraio 2022

IL PRESIDENTE
Prof . Vincenzo Capizzi

***Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.***

---

**[1] il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenente il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato" PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale( D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)**

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 13 B/4, S.S.D. SECS-P/11, DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021-RTDB012)**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Pierpaolo Ferrari, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva a un posto di ricercatore, Settore Concorsuale 13 B/4, S.S.D. Secs-P/11, Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale, nominata con DR rep. n. 91 del 25 gennaio 2022, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 28 febbraio 2022 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Milano, 28 febbraio 2022

Firma

***Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.***

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

**SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCORSUALE 13 B/4, S.S.D. SECS-P/11, DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021-RTDB012)**

**DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA**

Il sottoscritto Prof. Daniele Angelo Previati, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva a un posto di ricercatore, Settore Concorsuale 13 B/4, S.S.D. Secs-P/11, Dipartimento di Studi per l'Economia e l'Impresa dell'Università del Piemonte Orientale, nominata con DR rep. n. 91 del 25 gennaio 2022, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 28 febbraio 2022 e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Rapallo, 28 febbraio 2022

Firma

DANIELE ANGELO PREVIATI
28.02.2022 18:43:14
GMT+00:00

***Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.***