UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione del verbale dei criteri di massima della procedura di chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1 della Legge n. 240/2010 a un posto di Professore di prima fascia nel Settore Concorsuale 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA e S.S.D. MED/42 IGIENE GENERALE E APPLICATA per il Dipartimento di Medicina Traslazionale ***(CODICE BANDO: 2021-PO-003)***

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica firmata dal Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura in oggetto riunitasi il giorno 14/02/2022. La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale.

A conclusione della riunione il Segretario della Commissione ha provveduto a trasmettere una copia, firmata digitalmente dal Presidente, del suddetto verbale; gli altri componenti della Commissione hanno provveduto a trasmettere le dichiarazioni di concordanza.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/professori-i-fascia/codice-bando-2021-po-003-ssd-med42-igiene-generale-e-applicata

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii

DC/af
Y:\RECLUTAMENTO&CONCORSI\CHIAMATE_ I-II_FASCIA_EX L 240-2010\VERBALE CRITERI_MAX\PROCEDURE ART 18\ORDINARI\MED 42_18co1_DIMET\CRITMAX 18co1_PO_med42_DIMET.doc

Prot. n. 0024987 del 17/02/2022 - [UOR: SI000025 - Classif. VII/1]

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, DA SVOLGERSI MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA E S.S.D. MED/42 IGIENE GENERALE E APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE (BANDITA CON D.R. Rep. N. 1748/21 DEL 11/11/2021)

PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA

IN VIA TELEMATICA

La Commissione giudicatrice della procedura di cui al presente titolo, nominata con D.R. rep. 100/22 del 26/01/2022 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 26/01/2022 e composta da:

- Prof Fabrizio Faggiano, Professore Ordinario di Igiene Generale ed applicata, MED42 in servizio presso Dipartimento di Sviluppo Sostenibile e Transizione Ecologica dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale
- Prof Italo Francesco Angelillo, Professore Ordinario di Igiene Generale ed applicata, MED42 in servizio presso Dipartimento di Medicina Sperimentale, Università della Campania Luigi Vanvitelli
- Prof Francesco Donato, Professore Ordinario di Igiene Generale ed applicata, MED42 in servizio presso Dipartimento di Specialità Medico-Chirurgiche, Scienze Radiologiche e Sanità Pubblica dell'Università degli Studi di Brescia

Si riunisce alle ore 16.30 del giorno 14/02/2022, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Google Meet) per procedere alla definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. Rep. n. 1158/2021 del 28/07/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara preliminarmente:

- *di non aver ottenuto una valutazione negativa ai sensi dell'art. 6 comma 7 Legge 240/2010;*

- *di non avere con gli altri componenti un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;*
- *di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);*

I membri della Commissione, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof Fabrizio Faggiano e quelle di Segretario al Prof Francesco Donato.

La Commissione prende atto che la valutazione dei candidati avviene sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, istituzionale, organizzativa e di servizio.

La valutazione può riguardare anche prova didattica e una prova di accertamento delle competenze linguistiche. Le prove didattiche e di accertamento del possesso delle competenze linguistiche sono pubbliche, possono svolgersi anche in via telematica e riguardano i candidati che non abbiano svolto in Atenei italiani attività didattica frontale pari o superiore a 35 ore/anno, in tre anni accademici distinti negli ultimi cinque anni. Le modalità dell'eventuale svolgimento della prova didattica e della prova di conoscenza della lingua straniera sono indicate nel bando.

Qualora le procedure riguardino posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività clinico-assistenziale queste ultime saranno oggetto di valutazione.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
B. direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
C. responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

D. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
E. conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
F. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE:

A. la coerenza e congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del S.S.D. o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
B. la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
C. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione all'interno del SSD oggetto della selezione;
D. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori *bibliometrici:*

- *numero totale delle citazioni;*
- *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
- *impact factor totale;*
- *impact factor medio per pubblicazione;*
- *combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).*

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. il volume, la continuità dell'attività didattica e la congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare e con il profilo specifico oggetto della selezione;

B. la formale attribuzione di incarichi di insegnamento presso qualificati Atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;

C. la quantità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione, nei settori in cui sono previste.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ CLINICO-ASSISTENZIALI SI TENGONO IN CONSIDERAZIONE I SEGUENTI ELEMENTI:

A. la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare e il profilo specifico oggetto della selezione;

B. la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività clinico assistenziale svolta.

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E ALLE ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE

La Commissione tiene in considerazione il volume e la continuità delle stesse.

La Commissione stabilisce, quindi, per ciascun elemento oggetto di valutazione, tenuto conto dei criteri sopra definiti, il punteggio massimo attribuibile secondo la seguente tabella:

	DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO		**MAX PUNTI 30**
1	**Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero**		**max punti 25**
	Corso tenuto presso università estere (discipline afferenti al settore MED42 e/o al profilo specifico oggetto della selezione), per ogni corso	Punti 0,2	
	Corso tenuto presso università italiane (discipline afferenti al	Punti 0,1	

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

	settore MED42 e/o al profilo specifico oggetto della selezione), per ogni corso		
	Volume e continuità degli insegnamenti (discipline afferenti al settore MED42 e/o al profilo specifico oggetto della selezione), per ogni anno di insegnamento frontale consecutivo pari o superiore a 35 ore/anno	Punti 0,2	
2	**Attività didattica di tipo seminariale, mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione di tesi)**		**max punti 5**
	Attività seminariale (ADO, ADE, ecc.), per CFU attribuito	Punti 0,05	
	Attività di esercitazione e tutoraggio (predisposizione delle tesi di laurea, dottorato e di specializzazione), per ciascuna attività	Punti 0,05	

	ATTIVITÀ DI RICERCA e PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE		**MAX PUNTI 50**
1	**Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero**		**max punti 5**
	Organizzazione di convegni di carattere scientifico all'estero (per ogni convegno)	Punti 1	
	Organizzazione di convegni di carattere scientifico in Italia (per ogni convegno)	Punti 0,5	
	Relazione su invito a congressi internazionali (per ogni relazione)	Punti 0,1	
	Altra presentazione a congressi internazionali (per ogni presentazione)	Punti 0,02	
	Relazione su invito a congressi nazionali (per ogni relazione)	Punti 0,05	
	Altra presentazione a congressi nazionali (per ogni presentazione)	Punti 0,01	
2	**Responsabilità e partecipazione a studi e ricerche scientifiche internazionali e nazionali, con finanziamento pubblico o privato:**		**max punti 5**
	responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (per ogni progetto)	Punti 2	
	responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (per ogni progetto)	Punti 1	
	responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private (per ogni studio)	Punti 0,5	
	direzione di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale (per attività)	Punti 0,4	
	partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello internazionale (per attività)	Punti 0,2	
	direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca	Punti 0,2	

	caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale (per attività)		
	partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale (per attività)	Punti 0,1	
3	**Pubblicazioni scientifiche presentate (massimo 20 pubblicazioni)**		**max punti 30**
	Pubblicazioni su riviste nazionali o internazionali congruenti con il profilo specifico oggetto della selezione: valutazione in base a preminenza della posizione nell'elenco degli autori (se primo/ultimo autore), IF ≥1, numero di citazioni ≥30, quartile della rivista (se Q1/Q2) (per ciascuna pubblicazione, per ogni criterio soddisfatto)	Punti 0,5	
4	**Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.**		**max punti 5**
	Intensità della produzione scientifica (da valutare secondo numerosità e tipologia di prodotti per anno: punti per almeno due prodotti su rivista con IF in un anno di produzione)	Punti 0,2	
	Continuità temporale della produzione scientifica (da valutare in base alla durata senza interruzioni nel tempo: punti per quinquennio)	Punti 0,5	
5	**Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività scientifica. (Per ogni premio o riconoscimento):**		**max punti 5**
	Premi nazionali	Punti 1	
	Premi internazionali	Punti 2	
	Affiliazioni accademiche nazionali	Punti 1	
	Affiliazioni accademiche internazionali	Punti 2	

	ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE		**MAX PUNTI 5**
	Direzione di Corso di Studio, Dottorato, Scuola di Specializzazione (per anno)	Punti 0,2	
	Direzione di Master, Corso di perfezionamento (per edizione)	Punti 0,1	
	Partecipazione a Organi accademici, Commissioni di Ateneo, di Dipartimento, ecc. (per anno)	Punti 0,1	
	Attività di terza missione (per attività)	Punti 0,05	

	ATTIVITÀ CLINICHE:		**MAX PUNTI 15**
	Direzione di struttura (Direzione Medica di Presidio, Dipartimento di Prevenzione, Distretto, Staff di direzione aziendale, altra struttura congruente con il settore MED42 e il profilo specifico oggetto della selezione (per anno di servizio).	Punti 1	
	Dirigenza medica (Direzione Medica di Presidio,	Punti 0,5	

UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Dipartimento di Prevenzione, Distretto, Staff di direzione aziendale, altra struttura congruente con il settore MED42 e il profilo specifico oggetto della selezione (per anno di servizio)	

La commissione ricorda infine che in caso di valutazione comparativa sono considerati idonei i candidati che raggiungano all'esito della valutazione, almeno l'80% del punteggio conseguito dal candidato risultato primo.

Il Presidente dà atto che, ai sensi del bando, i lavori di valutazione si devono concludere **entro 3 mesi** dalla data del decreto di nomina della Commissione giudicatrice.

Al termine della riunione, il presidente trasmette al Responsabile del procedimento copia del verbale debitamente siglato in ogni pagina e firmato, con allegata copia di documento di identità, tramite e-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Gli altri componenti inviano una dichiarazione di concordanza firmata con allegata copia di documento di identità, tramite E-mail (concorsi@uniupo.it) in formato PDF.

Il Presidente tenuto conto che i criteri devono essere pubblicizzati per almeno 5 giorni prima della prosecuzione dei lavori, riconvoca la Commissione per il giorno 24/02/2022 alle ore 16.30 per la prosecuzione dei lavori.

La seduta si svolgerà mediante strumenti di lavoro collegiale telematico utilizzando il programma Google Meet.

Alle ore 17.30 del giorno 14/02/2022 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

LA COMMISSIONE

F.to IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE Prof Fabrizio Faggiano _____