



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 11/A5 SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE e S.S.D. M-DEA/01 DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE per il Dipartimento di Studi Umanistici (CODICE BANDO: 2021-rtdb004)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto a conclusione della riunione tenutasi il 15/02/2022.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a firmare digitalmente il verbale con le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro.

Tutte le copie del verbale trasmesse sono risultate perfettamente identiche nei contenuti e sono state assunte al prot. n. 24814 del 17/02/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/codice-bando-2021-rtdb004-disum-ssd-sps01-m-dea01-l-fil-let02-l-lin13> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/200



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010, SETTORE CONCURSALE 11/A5 SCIENZE DEMOETNOANTROPOLOGICHE, S.S.D. M-DEA/01 DISCIPLINE DEMOETNOANTROPOLOGICHE, DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO COD: 2021-rtdb004)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 15 febbraio 2022 alle ore 16.00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 2031/2021 del 29/12/2021 è così composta:

Prof. Ignazio Buttitta, Professore di prima fascia, S.S.D. M-DEA/01, in servizio presso il Dipartimento Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo;

Prof. Ferdinando Fava, Professore di prima fascia, S.S.D. M-DEA/01, in servizio presso il Dipartimento di Scienze Storiche, Geografiche e dell'Antichità dell'Università degli Studi di Padova;

Prof.ssa Fiorella Giacalone, Professore di prima fascia, S.S.D. M-DEA/01, in servizio presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Perugia.

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Skype (<https://join.skype.com/EiKyqIZOHYdm>) pertanto la seduta è valida.

La Commissione prende atto che non sono pervenute istanze di ricusazione nei confronti dei componenti della stessa entro i previsti termini di legge.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Ignazio Buttitta e quelle di segretario al Prof. Ferdinando Fava.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76;
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);
- di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- A) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- B) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- C) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione stabilisce, per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- a) *Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: max punti 25;*
- b) *Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: max punti 75.*

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, almeno 70 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) *dottorato di ricerca o equipollenti;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- e) *relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- f) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

La commissione precisa inoltre quanto segue:

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati dal Bando.

La Commissione, stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI A CIASCUNA CATEGORIA DI TITOLI
ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
max punti 25**

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 18
Continuità, durata (cfu o ore erogate), titolarità, congruenza con SSD	
Attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 7
Continuità, durata (cfu o ore erogate), congruenza con SSD	



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

max punti 75;

Dottorato di ricerca	max punti 3
Congruenza con SSD; congruenza con Macroarea	
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
Durata, congruenza con SSD, sede di svolgimento	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca <u>nazionali o internazionali</u> o partecipazione agli stessi	max punti 6
Durata, congruenza con SSD, sede di svolgimento, ruolo	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
Congruenza con SSD, sede di svolgimento, rilevanza	
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
Congruenza con SSD, rilevanza	

Handwritten signature

PUBBLICAZIONI (max n. 15)

Monografie	max punti 6
Saggi inseriti in opere collettanee/capitoli di libri	max punti 10
Pubblicazioni su riviste nazionali /internazionali	max punti 10



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

<i>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</i>	<i>max punti</i> 8
<i>Tesi di dottorato o altre pubblicazioni valutabili</i>	<i>max punti</i> 4
<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</i>	<i>max punti</i> 10

La somma dei punteggi delle voci A + B dovrà essere pari a 100

La commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua straniera (inglese), che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

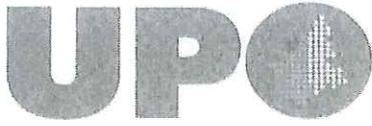
La Commissione inoltre, prende atto che: qualora i candidati alla procedura dovessero risultare in numero inferiore o uguale a 6 unità saranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica; qualora i candidati ammessi alla procedura dovessero risultare in numero superiore a 6 unità, i candidati ammessi alla discussione pubblica saranno individuati all'esito della valutazione preliminare.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 gg)

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) mercoledì 23 febbraio ore 16.00 o in via telematica mediante SKYPE .
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: sede e data da stabilirsi.

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione)



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Il Presidente, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 17.30 del giorno 15/02/2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data 15/02/2022

IL PRESIDENTE

Prof. Ignazio Buttitta

Firma 

¹ il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenente il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale (D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità)