



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

DIVISIONE RISORSE
SETTORE RISORSE UMANE
Reclutamento e Concorsi
Via Duomo, 6 – 13100 Vercelli VC
Tel. 0161 261535-587 Fax 0161 210718
concorsi@uniupo.it

AVVISO PUBBLICO

Prot. n. del

Tit. VII cl. 1

OGGETTO: pubblicazione criteri di massima della procedura selettiva a n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, art. 24, comma 3, lettera B Legge 240/2010 nel Settore Concorsuale 10/M1 LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE e S.S.D. L-LIN/13 LETTERATURA TEDESCA per il Dipartimento di Studi Umanistici (CODICE BANDO: 2021-rtdb004)

Il verbale di predeterminazione dei criteri di massima, allegato alla presente nota, è la copia informatica inviata dal Presidente della Commissione giudicatrice della procedura in oggetto a conclusione della riunione tenutasi il 15/02/2022.

La riunione si è svolta mediante strumenti telematici di lavoro collegiale. A conclusione della riunione tutti i componenti della Commissione hanno provveduto a firmare digitalmente il verbale con le dichiarazioni di assenza di incompatibilità e di cause di astensione tra di loro.

Tutte le copie del verbale trasmesse sono risultate perfettamente identiche nei contenuti e sono state assunte al prot. n. 25303 del 18/02/2022.

I criteri di massima sono pubblicati sul sito web dell'Università al seguente indirizzo: <https://www.uniupo.it/it/concorsi/concorsi-il-personale-docente-e-ricercatore-e-asn/ricercatori-tempo-determinato/codice-bando-2021-rtdb004-disum-ssd-sps01-m-dea01-l-fil-let02-l-lin13> per almeno cinque giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione giudicatrice.

IL DIRIGENTE
(DOTT. PAOLO PASQUINI)

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D. Lgs. n. 82/200



SELEZIONE A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, ART. 24 COMMA 3 LETTERA B LEGGE N. 240/2010 SETTORE CONCORSUALE 10/M1 LINGUE, LETTERATURE E CULTURE GERMANICHE, S.S.D. L-LIN/13 LETTERATURA TEDESCA, DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE (CODICE BANDO 2021-rtdb004)

VERBALE 1
RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA
DI STESURA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Il giorno 15 febbraio 2022 alle ore 11:00 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con DR rep. n. 2030/2021 del 29/12/2021 è così formata:

Prof.ssa Isolde SCHIFFERMÜLLER (Professore di prima fascia) S.S.D L-LIN/13 Letteratura tedesca in servizio presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona.

Prof. Marco RISPOLI (Professore di prima fascia) S.S.D. L-LIN/13 Letteratura tedesca in servizio presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari - DISLL dell'Università degli Studi di Padova.

Prof.ssa Miriam RAVETTO (Professore di seconda fascia) S.S.D. L-LIN/14 Lingua e traduzione tedesca in servizio presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università del Piemonte Orientale.

I commissari sono collegati telematicamente mediante la piattaforma Zoom, pertanto la seduta è valida.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Marco Rispoli e quelle di segretario alla Prof.ssa Miriam Ravetto.

Ognuno dei componenti dichiara preliminarmente

- Di non avere tra loro un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso o un rapporto di coniugio, di unione civile o di convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20.05.2016 n. 76
- di non esser stati condannati, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la Pubblica Amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (art. 1, comma 46, Legge 06.11.2012, n. 190);

– di non avere ottenuto una valutazione negativa ai sensi del comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;

I componenti della Commissione, esaminato il bando di selezione e il Regolamento di Ateneo prendono atto che la procedura prevede:

- 1) La valutazione preliminare dei candidati, con espressione di un motivato giudizio collegiale analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- 2) Lo svolgimento di una discussione pubblica con la Commissione sui titoli e le pubblicazioni; sono ammessi a sostenere la discussione pubblica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10% e il 20%, e comunque in misura non inferiore alle sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
- 3) l'assegnazione, a conclusione della discussione pubblica, ai titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate di un punteggio sulla base di criteri stabiliti in sede preliminare.

La Commissione prende atto che per ciascun elemento oggetto di valutazione, il punteggio massimo attribuibile:

- A) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: tra punti 10 e 25;
 - B) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: tra punti 60 e 85;
- La somma dei punteggi delle voci A e B deve essere pari a 100.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, **almeno 70 punti**.

La Commissione, preso atto di quanto sopra illustrato, stabilisce, in accordo a quanto disposto dal bando di valutazione e dal DM 243/2011, i seguenti criteri di valutazione preliminare dei candidati.

VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM: Ai sensi dell'art. 2 del DM 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e/o realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori nei quali è prevista;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascuno dei suddetti titoli, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La Commissione, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollente) è valutata anche in assenza delle predette condizioni. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione precisa inoltre che nel caso di lavori in collaborazione con i candidati saranno valutate solo le pubblicazioni in co-autoraggio con i componenti della commissione nel caso in cui risulti esattamente enucleabile l'apporto individuale del candidato.

La Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dal Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

(A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: fino ad un massimo di 15 punti

(A.1) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino ad un massimo di 12 punti (2 punti per ciascun anno di attività didattica)
(A.2) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti a livello universitario in Italia o all'estero	fino ad un massimo di 3 punti (1 punto per ciascun anno di attività didattica)

(B) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: fino ad un massimo di 85 punti

Attività di ricerca: fino ad un massimo di 20 punti

(B.1) dottorato di ricerca	fino ad un massimo di 4 punti (4 punti per titolo di dottorato congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; 2 punti per titolo di dottorato non completamente congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura)
(B.2) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e/o realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino ad un massimo di 4 punti (1 punto per ciascun anno di attività didattica)
(B.3) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi	fino ad un massimo di 4 punti (organizzazione, direzione e coordinamento: 2 punti per ogni progetto; solo partecipazione: 1 punto per ogni progetto)
(B.4) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino ad un massimo di 6 punti (0,5 punti per ogni congresso con relazione)
(B.5) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino ad un massimo di 2 punti (0,5 punti per ciascun premio o riconoscimento nazionale; 1 punto per ciascun premio o riconoscimento internazionale)

Pubblicazioni/produzione scientifica: fino ad un massimo di 65 punti

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 60 punti mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

(B.6) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	fino ad un massimo di 36 punti (monografie: fino ad un massimo di 6 punti; saggi inseriti in opere collettanee: fino ad un massimo di 3 punti; pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 4 punti; interventi a convegni con pubblicazione degli atti: fino ad un massimo di 3 punti; altre pubblicazioni valutabili: fino ad un massimo di 2 punti)
(B.7) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino ad un massimo di 12 punti (1 punto per ciascuna pubblicazione se pertinente, indipendentemente dalla tipologia della stessa)

(B.8) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	fino ad un massimo di 12 punti (fino a un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione, indipendentemente dalla tipologia della stessa)
--	--

La Commissione, inoltre, precisa che la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione viene valutata immediatamente, assieme al primo criterio, in quanto l'assenza di una chiara riconoscibilità del contributo individuale incide ovviamente sulla valutazione di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza del lavoro. In particolare, laddove l'apporto individuale non sia oggettivamente enucleabile, si procederà alla ripartizione aritmetica del punteggio complessivo da attribuire, in ragione del numero degli autori (50% nel caso di due autori, 33,33% nel caso di tre autori, e così via).

Infine, la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa come di seguito indicato:

(B.9) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa	fino ad un massimo di 5 punti
---	--------------------------------------

La somma dei punteggi delle voci A e B è pari a 100.

La Commissione stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza della lingua tedesca, che si svolgerà contestualmente alla discussione pubblica, un giudizio sintetico di merito (ad esempio insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo). Nel caso di candidati stranieri verrà inoltre valutata la conoscenza della lingua italiana.

La Commissione, inoltre, considerato che i candidati alla procedura risultano in numero uguale a sei unità dà atto che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La data di svolgimento delle discussioni pubbliche con i candidati tiene conto dei preavvisi richiesti dalla normativa vigente in materia concorsuale (20 giorni).

La Commissione al termine della seduta stabilisce il seguente calendario per la prosecuzione dei lavori:

- svolgimento della valutazione preliminare dei candidati e di stesura dei motivati giudizi analitici sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): **16 marzo ore 10:00, in via telematica mediante la piattaforma Zoom.**
- svolgimento delle discussioni pubbliche e delle prove di conoscenza della lingua straniera: **17 marzo ore 10:00, in via telematica mediante la piattaforma Zoom** (link alla riunione: <https://unipd.zoom.us/j/6144347967>)

La Commissione prende atto che il bando di concorso stabilisce il termine di conclusione del procedimento entro i 3 mesi successivi alla data del Decreto di nomina (salvo proroga Rettorale di 2 mesi, previa motivata richiesta del Presidente della Commissione).

Il Segretario, conclusa la stesura dei criteri di valutazione, invia copia del verbale, siglato e firmato,¹ in formato elettronico (in formato PDF e DOC) con allegato documento di identità, al responsabile del procedimento, al seguente indirizzo email: concorsi@uniupo.it).

Quindi invita ognuno degli altri componenti della Commissione ad inviare la dichiarazione di concordanza.

Alle ore 12.15 del giorno 15 febbraio 2022 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

15 febbraio 2022

IL SEGRETARIO
Prof.ssa Miriam Ravetto

¹ il verbale redatto in via telematica può essere firmato con firma olografa scansionata (NON con firma in formato immagine); il Presidente (o il segretario) firma il verbale mentre gli altri componenti firmeranno le dichiarazioni di concordanza; il verbale può essere firmato anche con firma digitale ma solo con firma congiunta (ovvero su un'unica copia contenete il verbale e le dichiarazioni di concordanza), in formato "PADES"; il verbale firmato digitalmente deve riportare la dicitura: verbale firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale (D. Lgs. n. 82/2005 e ss.mm.ii). Al verbale redatto in via telematica devono in ogni caso essere allegati i documenti di identità).